

PROTOKÓŁ NR III/2026
z dnia 20.08.2026 r.

**Z Posiedzenia Organu Decyzyjnego (Rady) LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci”
dotyczącego oceny i wyboru wniosków złożonych w Naborze nr 1/2026 (CSOB: 961685)**

Fundusz: Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej (PS WPR) na lata 2023-2027

Nazwa interwencji PS WPR: I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)-
komponent Wdrażanie LSR

Cel: C.2 Rozwój infrastruktury turystycznej uwzględniający zasoby naturalne

Przedsięwzięcie: P.2.2 Rozwój małej infrastruktury publicznej

Termin składania wniosków: 15.06.2026 r. do 29.06.2026 r.

W naborze wpłynęło **5 wniosków**.

Limit środków w naborze wniosków wynosi **383 932,54 złotych**

Oznacza to, że łączna kwota pomocy przyznanej na operacje wybrane przez LGD w ramach naboru wniosków nie może przekroczyć tej wartości.

Minimalna kwota pomocy wynosi **50 000,00 złotych**.

Maksymalna kwota pomocy wynosi **383 932,54 złotych**.

Maksymalny dopuszczalny poziom pomocy na operację, tj. stosunek wysokości przyznanej pomocy do kosztów kwalifikowalnych, wynosi **do 75%**.

W ramach interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) - komponent Wdrażanie LSR dla potrzeb stwierdzenia dostępności środków do zakontraktowania i przyznania pomocy zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy o RLKS, LGD dokonała przeliczenia na PLN limitu określonego w EUR w Regulaminie naborów wniosków przy użyciu kursu EBC z przedostatniego dnia roboczego w miesiącu poprzedzającym dzień Posiedzenia Rady.

LGD przy ocenie naboru zastosowała Wytyczne w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania.

Zgodnie z ww. wytycznymi i Procedurą wyboru i oceny operacji LGD utworzyła Rejestr interesów dla każdego Członka Organu Decyzyjnego przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków oraz dokonała jego aktualizacji, która została potwierdzona przed posiedzeniem Rady.

Czynności wykonywane przez pracowników biura LGD w ramach obsługi naboru nie stanowiły oceny wniosków, a materiały przygotowane przez pracowników Biura miały charakter pomocniczy. Ostateczne rozstrzygnięcia w zakresie oceny i wyboru operacji podejmował Organ Decyzyjny (Rada).

Pracownicy Biura LGD, przygotowując materiały pomocnicze do weryfikacji wniosków podpisali *zał. 2 do Procedury wyboru i oceny operacji - „Oświadczenie pracowników biura LGD o bezstronności w obsłudze i weryfikacji operacji oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685)”*. Członkowie Rady zapoznali się z udostępnioną przez Biuro dokumentacją dotyczącą złożonych wniosków.

Następnie w ramach czynności związanych z weryfikacją wniosków, przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji lub złożenia wyjaśnień, na formularzu udostępnionym przez ARiMR, które zostały wysłane Wnioskodawcom za pośrednictwem systemu CSOB. Po otrzymaniu uzupełnień i wyjaśnień od Wnioskodawców pracownicy Biura LGD dokonali czynności weryfikacyjnych

i przygotowali materiały pomocnicze dotyczące weryfikacji formalnej, zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji oraz przygotowanych materiałów pomocniczych Przewodnicząca Rady zatwierdziła wyniki weryfikacji, a następnie sporządzono listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Na posiedzeniu Rady przedstawiono Członkom Rady wyniki przeprowadzonej weryfikacji formalnej, oceny zgodności operacji z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia. Wszystkie złożone wnioski spełniły wymagania i zostały skierowane do dalszej oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Data Posiedzenia Rady: 20.08.2026 r.

Miejsce: siedziba Stowarzyszenia „Dolina Noteci”, 64-800 Chodzież, ul. Sienkiewicza 2

Członkowie Rady zostali zawiadomieni o posiedzeniu dnia 06.08.2026, za pośrednictwem poczty e-mail. Dokumentację wniosków udostępniono dnia 31.07.2026 r. Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia opublikowano na stronie internetowej LGD dnia 06.08.2026 r. Zachowano termin określony w § 14 Regulaminu Pracy Organu Decyzyjnego Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Dolina Noteci”.

Nad prawidłowym przebiegiem Posiedzenia Rady czuwała Przewodnicząca Rady wraz z oddelegowanymi pracownikami Biura LGD.

Natomiast Komisji Skrutacyjnej powierzono obliczanie wyników głosowań, kontrole kworum oraz wykonanie innych czynności o podobnym charakterze, a także czuwanie nad prawidłowym przebiegiem głosowań i sporządzaniem dokumentacji z ich przebiegu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, podpisanie listy obecności oraz przyjęcie proponowanego porządku obrad.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Prawomocność Posiedzenia i konflikt interesów.
4. Weryfikacja formalna, ocena zgodności operacji z LSR oraz spełnienie warunków udzielenia wsparcia.
5. Zatwierdzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr **1/2026 (CSOB: 961685)** w formie uchwały według zał. 12 do Procedury wyboru i oceny operacji. **Uchwała III/1/2026.**
6. Ocena wg Lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia*:
 - a) wyłączenie wybranych Członków Rady z dokonywania wyboru operacji (jeśli dotyczy),
 - b) charakterystyka operacji na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i formularza oceny własnej,
 - c) dyskusja nad wnioskiem,
 - d) wypełnienie Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów,
 - e) ustalenie kwoty wsparcia,
 - f) ponowne włączenie wyłączonych wcześniej Członków Rady (jeśli dotyczy).

**Punkty od „a” do „f” dotyczą każdego złożonego i omawianego wniosku.*

7. Zatwierdzenie listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr **1/2026 (CSOB: 961685)** w formie uchwały według zał. 13 do Procedury wyboru i oceny operacji. **Uchwała III/2/2026.**



8. Zatwierdzenie listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr **1/2026 (CSOB: 961685)** w formie uchwały według zał. 14 do Procedury wyboru i oceny operacji. **Uchwała III/3/2026.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr **1/2026 (CSOB: 961685)** w formie uchwały według zał. 15 do Procedury wyboru i oceny operacji. **Uchwała III/4/2026, Uchwała III/5/2026, Uchwała III/6/2026, Uchwała III/7/2026.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr **1/2026 (CSOB: 961685)** w formie uchwały według zał. 16 do Procedury wyboru i oceny operacji. **Uchwała III/8/2026.**
11. Wolne wnioski.
12. Odczytanie uchwał.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, podpisanie listy obecności oraz przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Rady LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci” p. Kamila Szejner, która powitała wszystkich zebranych Członków Rady, Członka Zarządu i jednocześnie Dyrektora Biura LGD p. Dominikę Koczorowską oraz oddelegowanych pracowników Biura LGD p. Tatianę Kucik i p. Marię Krupienko. Następnie przekazano listę obecności do podpisania, po czym Przewodnicząca Rady stwierdziła prawidłowość zwołania posiedzenia. Porządek obrad został przedstawiony, a następnie poddany pod głosowanie. Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie, bez uwag i zastrzeżeń.

Ad. 2

Powołanie Komisji Skrutacyjnej:

Przewodnicząca Rady przystąpiła do powołania Komisji Skrutacyjnej i zaproponowała kandydatury p. Lidii Woźniczki oraz p. Sylwii Głowackiej. Obie kandydatki wyraziły zgodę. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W wyniku głosowania Rady kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie.

Komisja Skrutacyjna przyjęła powierzone obowiązki i czuwała nad prawidłowym przebiegiem głosowań oraz kompletnością dokumentacji.

Ad. 3

Prawomocność Posiedzenia i konflikt interesów:

1. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w posiedzeniu **uczestniczy 10 z 12 członków Rady**, wobec czego Rada posiada wymagane kworum i jest zdolna do podejmowania uchwał. Komisja Skrutacyjna potwierdziła utrzymywanie się kworum podczas poszczególnych głosowań.
2. W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przystąpiła do weryfikacji wystąpienia konfliktu interesów wśród osób uczestniczących w procesie obsługi, weryfikacji i oceny wniosków, tj. pracowników Biura LGD oraz Członków Rady.
 - a) w dniu **29.06.2026 r.** zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji pracownicy biura podpisali „*Oświadczenie pracowników biura LGD o bezstronności w obsłudze i weryfikacji operacji oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685)*” (zał. nr 2 do Procedury wyboru i oceny operacji).
 - b) w dniu **19.08.2026 r.** przeprowadzona została weryfikacja powiązań pracowników biura z Wnioskodawcami za pomocą ogólnodostępnych baz danych z zachowaniem śladu rewizyjnego



w postaci płyty CD. W wyniku powyższej analizy nie zidentyfikowano powiązań z Wnioskodawcami i nie stwierdzono konfliktu interesów.

- c) w dniu **19.08.2026** r. pracownice biura LGD - p. Tatiana Kucik i p. Maria Krupienko przeprowadziły weryfikację powiązań Członków Rady z Wnioskodawcami z zachowaniem śladu rewizyjnego w postaci: Weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady oraz płyty CD i w wyniku tej analizy oraz na podstawie podpisanych powyższych dokumentów Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż:

dla dwóch wniosków nie zidentyfikowano powiązań, tj.:

- UM15.65721.00352.2026 złożonego przez Chodzieski Dom Kultury im. Stanisława Moniuszki,
- UM15.65721.00354.2026 złożonego przez Powiat Chodzieski.

Natomiast dla trzech wniosków zidentyfikowano powiązania:

- UM15.65721.00350.2026 złożonego przez GMINĘ BUDZYŃ, zidentyfikowano powiązanie dla Członka Rady p. Marcina Sokołowskiego z tytułu pełnionej funkcji Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń,
- UM15.65721.00351.2026 złożonego przez GMINĘ SZAMOCIN, zidentyfikowano powiązanie dla Członka Rady p. Jarosława Kołaka z tytułu pełnionej funkcji Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin,
- UM15.65721.00353.2026 złożonego przez GMINĘ CHODZIEŻ, zidentyfikowano powiązanie dla Członka Rady p. Kamili Szejner z tytułu pełnionej funkcji Wójta Gminy Chodzież.

Komisja Skrutacyjna uznała, iż konflikt interesów został zbadany dla wszystkich Członków Rady biorących udział w weryfikacji i ocenie wniosków.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono wystąpienie konfliktu interesów w przypadku niektórych Członków Rady. Członkowie Rady, wobec których stwierdzono konflikt interesów z Wnioskodawcami, zostali wyłączeni z oceny poszczególnych wniosków w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacji.

- d) przed otwarciem Posiedzenia Rady w dniu **20.08.2026** r. obecni Członkowie Rady podpisali „Oświadczenie Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktów interesów w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685)” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji) oraz „Oświadczenie o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685)” (zał. nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji) i „Rejestr Powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685)” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji).

Ad. 4

Weryfikacja formalna, ocena zgodności operacji z LSR oraz spełnienie warunków udzielenia wsparcia:

1. Weryfikacja formalna (zał. 3a do Procedury wyboru i oceny operacji):

Pracownik Biura LGD wspólnie z Przewodniczącą Rady przeprowadził weryfikację formalną, ocenę zgodności operacji z LSR oraz weryfikację spełnienia warunków udzielenia wsparcia, wykorzystując arkusze 3a i 3b. Pracownicy Biura przygotowali materiały i zapewнили obsługę techniczną, natomiast wynik weryfikacji został ustalony i podpisany przez osoby wskazane w Procedurze. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono, że złożone wnioski w Naborze nr 1/2026 (CSOB: 961685) wymagają uzupełnień. Po dokonaniu korekt przez Wnioskodawców i ich ponownej weryfikacji wnioski spełniły wymogi formalne i zostały dopuszczone do dalszej oceny.



Głos zabrała Dyrektor Biura LGD p. Dominika Koczorowska, która potwierdziła, że w naborze wniosków nr 1/2026 (CSOB: 961685) wpłynęło 5 wniosków, zgodnie z „Rejestrem złożonych wniosków” (zał. nr 1 do Procedury wyboru i oceny operacji).

Dodała, iż poniższe wnioski:

- 1) UM15.65721.00350.2026 złożony przez GMINĘ BUDZYŃ,
- 2) UM15.65721.00351.2026 złożony przez GMINĘ SZAMOCIN,
- 3) UM15.65721.00352.2026 złożony przez CHODZIESKI DOM KULTURY IM. STANISŁAWA MONIUSZKI,
- 4) UM15.65721.00353.2026 złożony przez GMINĘ CHODZIEŻ,
- 5) UM15.65721.00354.2026 złożony przez POWIAT CHODZIESKI,

wymagały uzupełnień w zakresie wymogów formalnych.

2. Ocena zgodności operacji z LSR oraz spełnienie warunków udzielenia wsparcia (zał. 3b do Procedury wyboru i oceny operacji):

Wnioski zostały ocenione pod kątem zgodności z celami i przedsięwzięciami LSR oraz warunkami udzielenia wsparcia.

Wszystkie wnioski wymagały uzupełnienia na etapie weryfikacji formalnej.

3. W dniu 22.07.2026 r. w systemie CSOB zostały wysłane do Wnioskodawców pisma wzywające do uzupełnienia dokumentacji lub złożenia wyjaśnień. Czterech Wnioskodawców złożyło wymagane uzupełnienia lub wyjaśnienia w wyznaczonym terminie. Jeden Wnioskodawca (Powiat Chodzieski) nie złożył odpowiedzi na wezwanie, jednak brak ten nie miał wpływu na możliwość przeprowadzenia weryfikacji operacji na podstawie dokumentacji pozostającej w dyspozycji LGD.”

W związku z powyższym „Arkusze weryfikacji formalnej wniosku” (zał. 3a do Procedury wyboru i oceny operacji) oraz „Pomocnicze arkusze oceny zgodności operacji z LSR, spełnienia warunków udzielenia wsparcia” (zał. 3b do Procedury wyboru i oceny operacji) zostały podpisane przez Przewodniczącą Rady oraz pracownika Biura LGD.

Zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny operacji*, Dyrektor Biura LGD poinformowała Członków Rady, iż po przeprowadzonej wstępnej weryfikacji formalnej, oceny zgodności z LSR oraz spełnienia warunków udzielenia wsparcia, a także po analizie otrzymanych wyjaśnień od Wnioskodawców uznano wszystkie pięć operacji za spełniające wymagania i skierowano je do dalszej oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Ponadto p. Dyrektor dodała, iż zgodnie z pkt IV.7 *Procedury wyboru i oceny operacji*: „Niezłożenie przez Wnioskodawcę, w wyznaczonym terminie, wyjaśnień lub uzupełnień braków, skutkuje przeprowadzeniem oceny wniosku w zakresie, w jakim został on pierwotnie złożony”. W związku z tym, wniosek złożony przez Powiat Chodzieski został oceniony na podstawie pierwotnie złożonej dokumentacji, która umożliwiła potwierdzenie spełnienia warunków dla dalszej oceny wniosku.

Po ww. weryfikacji Przewodnicząca Rady przedstawiła Radzie propozycję uznania operacji za zgodne z:

- **celem szczegółowym LSR nr C.2** Rozwój infrastruktury turystycznej uwzględniający zasoby naturalne,
- **przedsięwzięciem LSR nr P.2.2** Rozwój małej infrastruktury publicznej,
- **wskaźnikiem rezultatu nr R.41** Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu WPR,
- **wskaźnikiem produktu** - Liczba obiektów turystycznych objętych wsparciem.

Rada, po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonej weryfikacji oraz przedstawioną dokumentacją, uznała wszystkie operacje za spełniające warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR jak również spełniające kryterium i skierowała je do dalszej oceny według lokalnych kryteriów wyboru.



Ad. 5

Zatwierdzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały według zał. 12 do Procedury wyboru i oceny operacji:

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie **uchwałę nr III/1/2026** w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr III/1/2026 w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 6

Ocena wg Lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia*:

Głos zabrała Przewodnicząca Rady p. Kamila Szejner, informując Członków Rady o realizacji kolejnego punktu porządku obrad tj.: ocena wniosków wg lokalnych kryteriów zgodnie z poniższymi punktami:

- a) wyłączenie wybranych Członków Rady z dokonywania wyboru operacji (jeśli dotyczy),
- b) charakterystyka operacji na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i formularza oceny własnej,
- c) dyskusja nad wnioskiem,
- d) wypełnienie Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów,
- e) ustalenie kwoty wsparcia,
- f) ponowne włączenie wyłączonych wcześniej Członków Rady (jeśli dotyczy)

**punkty od „a” do „f” dotyczą każdego złożonego i omawianego wniosku*

Wniosek nr UM15.65721.00350.2026

Data wpływu wersji elektronicznej wniosku: **24.06.2026 r. godz. 14:07:42**

Obecnych radnych: **10 osób**

Wnioskodawca: **GMINA BUDZYŃ**

Tytuł operacji: **„Budowa placu zabaw oraz wykonanie bezpiecznej nawierzchni”**

- a) Komisja Skrutacyjna po sprawdzeniu w Rejestrze powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji) stwierdziła, iż p. Marcin Sokołowski zgłosił powiązanie z Wnioskodawcą, a więc został wyłączony z oceny i wyszedł z sali.

Wyłączony: **1 Członek Rady**

Oceniających /głosujących: **9 Członków Rady**, w tym :

- grupa interesu sektora publicznego: **2 Członków Rady**, co stanowi **22,22%**,
- pozostali: **7 Członków Rady**
- inne grupy interesu: **brak**

Oznacza to, iż żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru ww. operacji.

Ponadto Komisja wskazała, iż grupy interesu posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy nie stanowią grupy interesu, które chciałyby kontrolować proces podejmowanych decyzji. Taka sama



sytuacja dotyczy ogólnie przedsiębiorców z samego faktu, iż wykonują działalność gospodarczą lub mieszkańców z samego faktu zamieszkiwania w danej gminie lub terenie objętym LSR. Kwalifikacja konkretnej osoby do grupy interesów nastąpiła na podstawie:

- „Oświadczeń o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru” (zał. nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji), podpisanych przez obecnych Członków Rady,
- „Oświadczenia Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- „Rejestru powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- jak również na podstawie wiedzy obecnych na Posiedzeniu Członków Organu Decyzyjnego o mogących zaistnieć koniecznościach kwalifikacji pozostałych Członków Rady do konkretnej grupy interesu.

b) Dyrektor biura LGD scharakteryzowała operację na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i dokumentów złożonych wraz z wnioskiem,

c) - e)

Ocena operacji wg lokalnych kryteriów dokonana została wspólnie przez wszystkich uprawnionych Członków Rady w drodze dyskusji. Ustalono jedną, wspólną ocenę dla każdego kryterium oddzielnie, którą Komisja Skrutacyjna umieściła na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów dla naboru (zał. nr 8 do Procedury wyboru i oceny operacji). Komisja Skrutacyjna podsumowała liczbę przyznanych punktów i przekazała kartę Przewodniczącej do podpisu. Zgodnie z oceną Rady wniosek otrzymał **30 punktów**, przekraczając minimalną liczbę 11 pkt wymaganą w lokalnych kryteriach wyboru i została ustalona dla niego kwota wsparcia zgodna z wnioskowaną kwotą pomocy. Wszyscy uprawnieni Członkowie Rady przyjęli operację w jednogłośnym głosowaniu przez podniesienie ręki oraz podjęli uchwałę w tej sprawie.

Wniosek został uznany za zgodny pod względem:

- oceny formalnej,
- oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- spełnienia warunków udzielenia wsparcia,
- oceny wg lokalnych kryteriów i uzyskał 30 pkt.

Ustalona kwota pomocy wynosi 59 219,09 PLN

Intensywność wsparcia do 75 %

Wynik oceny przyjęto jako podstawę do przygotowania indywidualnej uchwały, podjętej w pkt. 9 Porządku obrad.

Uchwała nr III/4/2026 z dn. 20.08.2026 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685).

f) Po zakończeniu oceny operacji p. Marcin Sokołowski wrócił na salę i został ponownie włączony do udziału w posiedzeniu Rady.

Wniosek nr UM15.65721.00351.2026

Data wpływu wersji elektronicznej wniosku: **25.06.2026 r. godz. 10:42:21**

Obecnych radnych: **10 osób**

Wnioskodawca: **GMINA SZAMOCIN**



Tytuł operacji: „POPRAWA INFRASTRUKTURY - ŚCIEŻKI TURYSTYCZNEJ UL. PARKOWA SZAMOCIN - UL. SZAMOCIŃSKA ŁASKOWO”

a) Komisja Skrutacyjna po sprawdzeniu w Rejestrze powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji) stwierdziła, iż nikt nie zgłosił powiązania z Wnioskodawcą.

Wyłączonych: **0** Członków Rady

Oceniających /głosujących: **10** Członków Rady, w tym :

- grupa interesu sektora publicznego: **3** Członków Rady, co stanowi **30,00%**,
- pozostali: **7** Członków Rady
- inne grupy interesu: **brak**

Oznacza to, iż żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru ww. operacji.

Ponadto Komisja wskazała, iż grupy interesu posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy nie stanowią grupy interesu, które chciałyby kontrolować proces podejmowanych decyzji. Taka sama sytuacja dotyczy ogólnie przedsiębiorców z samego faktu, iż wykonują działalność gospodarczą lub mieszkańców z samego faktu zamieszkiwania w danej gminie lub terenie objętym LSR. Kwalifikacja konkretnej osoby do grupy interesów nastąpiła na podstawie:

- „Oświadczeń o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru” (zał. nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji), podpisanych przez obecnych Członków Rady,
- „Oświadczenia Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- „Rejestru powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- jak również na podstawie wiedzy obecnych na Posiedzeniu Członków Organu Decyzyjnego o mogących zaistnieć koniecznościach kwalifikacji pozostałych Członków Rady do konkretnej grupy interesu.

b) Dyrektor biura LGD scharakteryzowała operację na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i dokumentów złożonych wraz z wnioskiem,

c) - e)

Ocena operacji wg lokalnych kryteriów dokonana została wspólnie przez wszystkich uprawnionych Członków Rady w drodze dyskusji. Ustalono jedną, wspólną ocenę dla każdego kryterium oddzielnie, którą Komisja Skrutacyjna umieściła na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów dla naboru (zał. nr 8 do Procedury wyboru i oceny operacji). Komisja Skrutacyjna podsumowała liczbę przyznanych punktów i przekazała kartę Przewodniczącej do podpisu. Zgodnie z oceną Rady wniosek otrzymał **27 punktów**, przekraczając minimalną liczbę 11 pkt wymaganą w lokalnych kryteriach wyboru i została ustalona dla niego kwota wsparcia zgodna z wnioskowaną kwotą pomocy. Wszyscy uprawnieni Członkowie Rady przyjęli operację w jednogłośnym głosowaniu przez podniesienie ręki oraz podjęli uchwałę w tej sprawie.

Wniosek został uznany za zgodny pod względem:

- oceny formalnej,
- oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- spełnienia warunków udzielenia wsparcia,
- oceny wg lokalnych kryteriów i uzyskał 27 pkt.

Ustalona kwota pomocy wynosi 51 254,71 PLN

Intensywność wsparcia do 75 %



Wynik oceny przyjęto jako podstawę do przygotowania indywidualnej uchwały, podjętej w pkt. 9 Porządku obrad.

Uchwała nr III/5/2026 z dn. 20.08.2026 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685).

f) nie dotyczy

Wniosek nr UM15.65721.00352.2026

Data wpływu wersji elektronicznej wniosku: 29.06.2026 r. godz. 14:18:44

Obecnych radnych: 10 osób

Wnioskodawca: CHODZIESKI DOM KULTURY IM. STANISŁAWA MONIUSZKI

Tytuł operacji: „Modernizacja kuchni zewnętrznej na campingu Chodzieskiego Domu Kultury”

a) Komisja Skrutacyjna po sprawdzeniu w Rejestrze powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji) stwierdziła, iż nikt nie zgłosił powiązania z Wnioskodawcą.

Wyłączonych: 0 Członków Rady

Oceniających /głosujących: 10 Członków Rady, w tym :

- grupa interesu sektora publicznego: 3 Członków Rady, co stanowi 30,00%,
- pozostali: 7 Członków Rady
- inne grupy interesu: brak

Oznacza to, iż żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru ww. operacji.

Ponadto Komisja wskazała, iż grupy interesu posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy nie stanowią grupy interesu, które chciałyby kontrolować proces podejmowanych decyzji. Taka sama sytuacja dotyczy ogólnie przedsiębiorców z samego faktu, iż wykonują działalność gospodarczą lub mieszkańców z samego faktu zamieszkiwania w danej gminie lub terenie objętym LSR. Kwalifikacja konkretnej osoby do grupy interesów nastąpiła na podstawie:

- „Oświadczeń o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru” (zał. nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji), podpisanych przez obecnych Członków Rady,
- „Oświadczenia Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- „Rejestru powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- jak również na podstawie wiedzy obecnych na Posiedzeniu Członków Organu Decyzyjnego o mogących zaistnieć koniecznościach kwalifikacji pozostałych Członków Rady do konkretnej grupy interesu.

b) Dyrektor biura LGD scharakteryzowała operację na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i dokumentów złożonych wraz z wnioskiem,

c) - e)

Ocena operacji wg lokalnych kryteriów dokonana została wspólnie przez wszystkich uprawnionych Członków Rady w drodze dyskusji. Ustalono jedną, wspólną ocenę dla każdego kryterium oddzielnie, którą Komisja Skrutacyjna umieściła na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów dla naboru (zał. nr 8 do Procedury wyboru i oceny operacji). Komisja Skrutacyjna podsumowała liczbę przyznanych punktów i przekazała kartę Przewodniczącej do podpisu. Zgodnie z oceną Rady wniosek otrzymał **27 punktów**,



przekraczając minimalną liczbę 11 pkt wymaganą w lokalnych kryteriach wyboru i została ustalona dla niego kwota wsparcia zgodna z wnioskowaną kwotą pomocy.

Wszyscy uprawnieni Członkowie Rady przyjęli operację w jednogłośnym głosowaniu przez podniesienie ręki oraz podjęli uchwałę w tej sprawie.

Wniosek został uznany za zgodny pod względem:

- oceny formalnej,
- oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- spełnienia warunków udzielenia wsparcia,
- oceny wg lokalnych kryteriów i uzyskał 27 pkt.

Ustalona kwota pomocy wynosi 159 245,36 PLN

Intensywność wsparcia do 75 %

Wynik oceny przyjęto jako podstawę do przygotowania indywidualnej uchwały, podjętej w pkt. 9 Porządku obrad.

Uchwała nr III/6/2026 z dn. 20.08.2026 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685).

f) nie dotyczy

Wniosek nr UM15.65721.00353.2026

Data wpływu wersji elektronicznej wniosku: 29.06.2026 r. godz. 14:50:18

Obecnych radnych: **10 osób**

Wnioskodawca: **GMINA CHODZIEŻ**

Tytuł operacji: „Sieć ekologicznych punktów odpoczynku na terenie Gminy Chodzież”

a) Komisja Skrutacyjna po sprawdzeniu w Rejestrze powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji) stwierdziła, iż p. Kamila Szejner zgłosiła powiązanie z Wnioskodawcą, a więc została wyłączona z oceny i wyszła z sali. Procedowanie dalszej oceny wniosku przejął Zastępca Przewodniczącej, Pan Piotr Witkowski.

Wyłączony: **1 Członek Rady**

Oceniających /głosujących: **9 Członków Rady**, w tym :

- grupa interesu sektora publicznego: **2 Członków Rady**, co stanowi **22,22%**,
- pozostali: **7 Członków Rady**
- inne grupy interesu: **brak**

Oznacza to, iż żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru ww. operacji.

Ponadto Komisja wskazała, iż grupy interesu posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy nie stanowią grupy interesu, które chciałyby kontrolować proces podejmowanych decyzji. Taka sama sytuacja dotyczy ogólnie przedsiębiorców z samego faktu, iż wykonują działalność gospodarczą lub mieszkańców z samego faktu zamieszkiwania w danej gminie lub terenie objętym LSR. Kwalifikacja konkretnej osoby do grupy interesów nastąpiła na podstawie:

- „Oświadczeń o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru” (zał. nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji), podpisanych przez obecnych Członków Rady,



- „Oświadczenia Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- „Rejestru powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- jak również na podstawie wiedzy obecnych na Posiedzeniu Członków Organu Decyzyjnego o mogących zaistnieć koniecznościach kwalifikacji pozostałych Członków Rady do konkretnej grupy interesu.

b) Dyrektor biura LGD scharakteryzowała operację na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i dokumentów złożonych wraz z wnioskiem,

c) - e)

Ocena operacji wg lokalnych kryteriów dokonana została wspólnie przez wszystkich uprawnionych Członków Rady w drodze dyskusji. Ustalono jedną, wspólną ocenę dla każdego kryterium oddzielnie, którą Komisja Skrutacyjna umieściła na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów dla naboru (zał. nr 8 do Procedury wyboru i oceny operacji). Komisja Skrutacyjna podsumowała liczbę przyznanych punktów i przekazała kartę Przewodniczącej do podpisu. Zgodnie z oceną Rady wniosek otrzymał **32 punkty**, przekraczając minimalną liczbę 11 pkt wymaganą w lokalnych kryteriach wyboru i została ustalona dla niego kwota wsparcia zgodna z wnioskowaną kwotą pomocy. Wszyscy uprawnieni Członkowie Rady przyjęli operację w jednogłośnym głosowaniu przez podniesienie ręki oraz podjęli uchwałę w tej sprawie.

Wniosek został uznany za zgodny pod względem:

- oceny formalnej,
- oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- spełnienia warunków udzielenia wsparcia,
- oceny wg lokalnych kryteriów i uzyskał 32 pkt.

Ustalona kwota pomocy wynosi 51 000,02 PLN

Intensywność wsparcia do 75 %

Wynik oceny przyjęto jako podstawę do przygotowania indywidualnej uchwały, podjętej w pkt. 9 Porządku obrad.

Uchwała nr III/7/2026 z dn. 20.08.2026 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685).

f) Po zakończeniu oceny operacji p. Kamila Szejner wróciła na salę i została ponownie włączona do udziału w posiedzeniu Rady.

Wniosek nr UM15.65721.00354.2026

Data wpływu wersji elektronicznej wniosku: 29.06.2026 r. godz. 15:34:36

Obecnych radnych: 10 osób

Wnioskodawca: POWIAT CHODZIESKI

Tytuł operacji: „Dobre miejsce w Szkole Hipolita - utworzenie ogólnodostępnej strefy rekreacji, wypoczynku i integracji przy Zespole Szkół im. Hipolita Cegielskiego w Chodzieży”

a) Komisja Skrutacyjna po sprawdzeniu w Rejestrze powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji) stwierdziła, iż nikt nie zgłosił powiązania z Wnioskodawcą.

Wyłączonych: 0 Członków Rady

Oceniających /głosujących: **10** Członków Rady, w tym :

- grupa interesu sektora publicznego: **3** Członków Rady, co stanowi **30,00%**,
- pozostali: **7** Członków Rady
- inne grupy interesu: **brak**

Oznacza to, iż żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru ww. operacji.

Ponadto Komisja wskazała, iż grupy interesu posiadające wyłącznie ogólnospołeczne, wspólne interesy nie stanowią grupy interesu, które chciałyby kontrolować proces podejmowanych decyzji. Taka sama sytuacja dotyczy ogólnie przedsiębiorców z samego faktu, iż wykonują działalność gospodarczą lub mieszkańców z samego faktu zamieszkiwania w danej gminie lub terenie objętym LSR. Kwalifikacja konkretnej osoby do grupy interesów nastąpiła na podstawie:

- „*Oświadczeń o przynależności do grup interesów Rady w ramach naboru*” (zał.nr 6 do Procedury wyboru i oceny operacji), podpisanych przez obecnych Członków Rady,
- „*Oświadczenia Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktu interesów w ramach naboru*” (zał. nr 4 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- „*Rejestru powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą lub operacją w ramach naboru*” (zał. nr 5 do Procedury wyboru i oceny operacji),
- jak również na podstawie wiedzy obecnych na Posiedzeniu Członków Organu Decyzyjnego o mogących zaistnieć koniecznościach kwalifikacji pozostałych Członków Rady do konkretnej grupy interesu.

b) Dyrektor biura LGD scharakteryzowała operację na podstawie złożonego wniosku o przyznaniu pomocy i dokumentów złożonych wraz z wnioskiem,

c) - e)

Ocena operacji wg lokalnych kryteriów dokonana została wspólnie przez wszystkich uprawnionych Członków Rady w drodze dyskusji. Ustalono jedną, wspólną ocenę dla każdego kryterium oddzielnie, którą Komisja Skrutacyjna umieściła na Karcie oceny operacji według lokalnych kryteriów dla naboru (zał. nr 8 do Procedury wyboru i oceny operacji). Komisja Skrutacyjna podsumowała liczbę przyznanych punktów i przekazała kartę Przewodniczącej do podpisu. Zgodnie z oceną Rady wniosek otrzymał **3 punkty**, tj.: nie uzyskał minimalnej liczby punktów wymaganej w lokalnych kryteriach wyboru, wynoszącej 11 pkt. W związku z powyższym operacja **nie została wybrana do finansowania**. Wszyscy uprawnieni Członkowie Rady przyjęli wynik oceny w jednogłośnym głosowaniu przez podniesienie ręki oraz podjęli uchwałę w tej sprawie.

Wniosek został uznany za zgodny pod względem:

- oceny formalnej,
- oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- spełnienia warunków udzielenia wsparcia,
- oceny wg lokalnych kryteriów i uzyskał 3 pkt.

Wnioskowana kwota pomocy wynosi 85 500,00 PLN

Intensywność wsparcia do 75 %

Wynik oceny przyjęto jako podstawę do przygotowania indywidualnej uchwały, podjętej w pkt. 9 Porządku obrad.

Uchwała nr III/8/2026 z dn. 20.08.2026 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685).

f) nie dotyczy



Ad.7

Zatwierdzenie listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały według *zał. 13 do Procedury wyboru i oceny operacji*:

1. Zgodnie z pkt VII.10 *Procedury wyboru i oceny operacji*:

„W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów po ocenie merytorycznej przez dwie lub więcej operacji:

- a) o kolejności na liście decyduje suma punktów za wszystkie określone w karcie (zał. nr 8) kluczowe kryteria rankingujące, które wpisano pod tabelą.
- b) w przypadku ponownej takiej samej liczby punktów o kolejności decyduje wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku”.

W związku z uzyskaniem przez dwie operacje jednakowej liczby 27 punktów Rada ustaliła kolejność tych operacji na liście, stosując zasady określone w pkt VII.10 *Procedury wyboru i oceny operacji*. W pierwszej kolejności porównano sumę punktów uzyskanych za kluczowe kryteria rankingujące. W związku z uzyskaniem jednakowej liczby punktów również w tym zakresie, o kolejności na liście zdecydowała wcześniejsza data i godzina złożenia wniosku.

2. Rada jednogłośnie zatwierdziła listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały nr III/2/2026 z dn. 20.08.2026 r.

Ad.8

Zatwierdzenie listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały według *zał. 14 do Procedury wyboru i oceny operacji* (jeśli dotyczy):

Rada jednogłośnie zatwierdziła listę operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały nr III/3/2026 z dn. 20.08.2026 r.

Ad.9

Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały według, *zał. 15 do Procedury wyboru i oceny operacji*.

Uchwały zostały podjęte w związku z oceną poszczególnych operacji, której przebieg opisano w pkt 6 protokołu. *Uchwała III/4/2026, Uchwała III/5/2026, Uchwała III/6/2026, Uchwała III/7/2026.*

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2026 (CSOB: 961685) w formie uchwały według, *zał. 16 do Procedury wyboru i oceny operacji* (jeśli dotyczy).

Uchwała została podjęta w związku z oceną operacji, której przebieg opisano w pkt 6 protokołu. *Uchwała III/8/2026.*



Ad.11

Wolne wnioski:

Dyrektor Biura LGD, p. Dominika Koczorowska, zaproponowała wprowadzenie do Procedury wyboru i oceny operacji zapisu umożliwiającego obniżenie kwoty wsparcia dla pierwszej operacji znajdującej się poza limitem środków wskazanym w ogłoszeniu, jeżeli wysokość wnioskowanej kwoty pomocy powoduje, że operacja ta nie mieści się w dostępnym limicie środków. Kwota wsparcia mogłaby zostać obniżona do wysokości pozwalającej na objęcie tej operacji wsparciem w ramach dostępnego limitu środków. Uzasadniła to tym, iż zbliżamy się do końca perspektywy 2023-2027 i LGD miało by możliwość wydatkowanie środków z budżetu LSR w jak najwyższym poziomie, co przekłada się na osiągnięcie kamieni milowych.

Członkowie Rady przychyliili się do powyższego i nie zgłosili uwag ani wniosków.

Przewodnicząca podziękowała za sprawny przebieg posiedzenia.

Ad.12

Odczytanie uchwał:

Przewodnicząca Rady p. Kamila Szejner odczytała wszystkie podjęte uchwały:

- I. **UCHWAŁA NR III/1/2026** (zał. 12 do Procedury wyboru i oceny operacji)
w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
- II. **UCHWAŁA NR III/2/2026** (zał. 13 do Procedury wyboru i oceny operacji)
w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania
- III. **UCHWAŁA NR III/3/2026** (zał. 14 do Procedury wyboru i oceny operacji)
w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do finansowania
- IV. Uchwały w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia: (zał. 15 do Procedury wyboru i oceny operacji):
 1. **UCHWAŁA NR III/4/2026** - wniosek nr UM15.65721.00350.2026
Gmina Budzyń
 2. **UCHWAŁA NR III/5/2026** - wniosek nr UM15.65721.00351.2026
Gmina Szamocin
 3. **UCHWAŁA NR III/6/2026** - wniosek nr UM15.65721.00352.2026
Chodzieski Dom Kultury im. Stanisława Moniuszki
 4. **UCHWAŁA NR III/7/2026** - wniosek nr UM15.65721.00353.2026
Gmina Chodzież
- V. Uchwały w sprawie niewybrania operacji do finansowania (zał. 16 do Procedury wyboru i oceny operacji)
 1. **UCHWAŁA NR III/8/2026** - wniosek nr UM15.65721.00354.2026
Powiat Chodzieski



Ad.13

Zamknięcie Posiedzenia:

Po wyczerpaniu tematów Posiedzenia Rady Przewodnicząca podziękowała Członkom Rady za udział w Posiedzeniu, a pracownikom biura za sprawną organizację Posiedzenia Rady LGD.

Honorata Pilarczyk

.....
Protokolant zebrania - Sekretarz Honorata Pilarczyk

