

PROTOKÓŁ NR I/2026
z dnia 29.01.2026 r.

Z Posiedzenia Organu Decyzyjnego (Rady) LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci” dotyczącego ponownej oceny wniosku złożonego w Naborze nr 2/2025 (480969) w związku ze złożonym przez Wnioskodawcę protestem oraz otrzymanym stanowiskiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 28.11.2025 r. dotyczącym uwzględnienia protestu p. Krzysztofa Bieńka.

Fundusz: Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej (PS WPR) na lata 2023-2027

Nazwa interwencji: I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)- komponent Wdrażanie LSR

Cel: C.1 Rozwój gospodarczy oparty na kapitale mieszkańców

Przedsięwzięcie: P.1.1 Biznes i innowacje w turystyce

Termin składania wniosków: 07.07.2025 r. do 21.07.2025 r.

LGD przy ponownej ocenie naboru zastosowała Wytyczne w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania.

Zgodnie z ww. wytycznymi i Procedurą wyboru i oceny operacji LGD dokonała aktualizacji Rejestru interesów Członków Rady, która została potwierdzona przed posiedzeniem Rady.

Zgodnie z nakazem z dn. 28.11.2025 r. Zarządu Województwa (ZW), Rada LGD dokonała ponownej, pełnej i niezależnej oceny wniosku w zakresie objętym protestem, z wyłączeniem: Dyrektor Biura LGD oraz pracowników pozostających z nią w bezpośredniej zależności służbowej.

Data Posiedzenia Rady: 29.01.2026 r.

Miejsce: Siedziba Stowarzyszenia „Dolina Noteci”, 64-800 Chodzież, ul. Sienkiewicza 2

Nad prawidłowym przebiegiem Posiedzenia Rady czuwała Przewodnicząca Rady, natomiast Komisji Skrutacyjnej powierzono obliczanie wyników głosowań, kontrole kworum oraz wykonanie czynności o podobnym charakterze, jak również czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu ponownej oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, podpisanie listy obecności oraz przyjęcie proponowanego porządku obrad.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Prawomocność Posiedzenia i konflikt interesów.
4. Ponowna ocena operacji w zakresie kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia (jeśli dotyczy):
 - a) wyłączenie wybranych Członków Rady z dokonywania ponownej oceny operacji (jeśli dotyczy),
 - b) rozpatrzenie protestu:
 - omówienie wyników oceny pierwotnej,
 - analiza zarzutów podniesionych w proteście,
 - weryfikacja wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów proceduralnych,
 - c) w przypadku uznania zasadności protestu (jeśli dotyczy):
 - wypełnienie Karty oceny operacji,
 - ustalenie kwoty wsparcia,
 - podjęcie uchwały do wniosku,
 - ponowne włączenie wyłączonych wcześniej Członków Rady (jeśli dotyczy),



- ponowne przyjęcie listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (480969) w formie uchwały według załącznika.

d) w przypadku nieuwzględnienia protestu:

- podjęcie uchwał

6. Odczytanie uchwał.

7. Wolne wnioski.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, podpisanie listy obecności oraz przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Rady LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci” p. Kamila Szejner, która powitała wszystkich zebranych Członków Rady. Następnie przekazano listę obecności do podpisania, po czym stwierdzono, że posiedzenie zostało zwołane prawidłowo. W dalszej kolejności przedstawiono porządek obrad, który został poddany pod głosowanie. Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie, bez uwag i zastrzeżeń.

Ze względu na nieobecność Sekretarza Rady zaistniała konieczność wyboru protokolanta posiedzenia Rady. Jednogłośnie Członkowie Rady wybrali p. Lidie Woźnicznię.

Ad. 2

Powołanie Komisji Skrutacyjnej:

Przewodnicząca Rady przystąpiła do powołania Komisji Skrutacyjnej i zaproponowała kandydatury p. Sylwii Głowackiej, p. Piotra Witkowskiego i p. Mariusza Nowaka. Wszyscy wyrazili zgodę. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W wyniku głosowania Rady kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie. Komisja skrutacyjna spośród siebie na przewodniczącego wybrała p. Piotra Witkowskiego.

Komisja Skrutacyjna przyjęła powierzone obowiązki i zobowiązała się nadzorować prawidłowy przebieg głosowań oraz kompletność dokumentacji.

Ad. 3

Prawomocność Posiedzenia i konflikt interesów:

1. Na podstawie listy obecności Komisja Skrutacyjna stwierdziła prawomocność Posiedzenia, ponieważ wzięto w nim udział 10 z 12 Członków Rady, co stanowi wymagane kworum.
2. W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przystąpiła do stwierdzenia wystąpienia konfliktu interesów wśród Członków Rady:

- a) w dniu Posiedzenia Rady tj.: 29.01.2026 r. obecni Członkowie Rady podpisali Oświadczenie Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktów interesów w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 4 do Procedury) oraz Oświadczenie o przynależności do grup interesu Rady w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 6 do Procedury) i Rejestr Powiązań Członków Rady z Wnioskodawcami lub operacją w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 5 do Procedury).

Żaden z Członków Rady nie zgłosił powiązania z Wnioskodawcą.

- b) w dniach 28.01.2026 r. i 29.01.2026 r. Przewodnicząca Rady w osobie p. Kamili Szejner przeprowadziła weryfikację powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą z zachowaniem śladu rewizyjnego w postaci: Weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady oraz płyty CD i w wyniku tej analizy oraz na podstawie podpisanych powyższych dokumentów Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż dla wniosku RWE.DDD.2025.23884 (znak sprawy: UM15.65721.00410.2025) złożonego przez Krzysztofa Bieniek, nie zidentyfikowano powiązań.

Dokonana weryfikacja potwierdziła bezstronność wszystkich obecnych na posiedzeniu osób w ramach ponownej oceny wniosku.

Ad. 4

Ponowna ocena operacji w zakresie kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia:

a) wyłączenie wybranych Członków Rady z dokonywania ponownej oceny operacji (jeśli dotyczy)

W związku z tym, iż nie zidentyfikowano powiązań z Wnioskodawcą, żaden Członek Rady nie został wyłączony z ponownej oceny wniosku.

b) rozpatrzenie protestu:

Przewodnicząca Rady p. Kamila Szejner odczytała pismo - stanowisko Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 28.11.2025 r. dotyczące uwzględnienia protestu p. Krzysztofa Bieńka. Po zapoznaniu się z treścią ww. dokumentu Członkowie Rady uznali, że sprawa wymaga rzetelnego i szczegółowego odniesienia się do zarzutów zawartych w piśmie. Z uwagi na czasochłonność tego procesu konieczna jest kontynuacja posiedzenia, a co za tym idzie wyznaczenia nowego terminu posiedzenia Rady w trybie odwoławczym. W drodze głosowania jednogłośnie ustalono kontynuację posiedzenia na dzień 03.02.2026 r. na godz. 10⁰⁰ w siedzibie Stowarzyszenia „Dolina Noteci”. Na tym punkcie w dniu 29.01.2026 r. zamknięto Posiedzenie Rady.

KONTYNUACJA

przerwanego w dniu 29.01.2026 r.

**Posiedzenia Organu Decyzyjnego (Rady) LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci”
dotyczącego ponownej oceny wniosku złożonego w Naborze nr 2/2025 (480969)
w związku ze złożonym przez Wnioskodawcę protestem**

Data kontynuacji Posiedzenia Rady: 03.02.2026 r.

Miejsce: Siedziba Stowarzyszenia „Dolina Noteci”, 64-800 Chodzież, ul. Sienkiewicza 2

Przewodnicząca Rady p. Kamila Szejner wznowiła posiedzenie i przywitała obecnych członków.

Zaproponowała, aby Komisja Skrutacyjna i protokolant pozostali w niezmiennym składzie, gdyż są obecni, a posiedzenie jest kontynuacją. Wszyscy wyrazili zgodę. W wyniku głosowania Rady kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie.

Aby zachować obowiązujące Radę procedury konieczne było powrót do realizacji pkt 3 porządku obrad:

Ad. 3

Prawomocność Posiedzenia i konflikt interesów:

1. Na podstawie listy obecności Komisja Skrutacyjna stwierdziła prawomocność Posiedzenia, ponieważ wzięło w nim udział 10 z 12 Członków Rady (w tym samym składzie jak w dn. 29.01.2026 r.), co stanowi wymagane kworum.
2. W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przystąpiła do stwierdzenia wystąpienia konfliktu interesów wśród Członków Rady:
 - a) w dniu Posiedzenia Rady tj.: 03.02.2026 r. obecni Członkowie Rady podpisali Oświadczenie Członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosków oraz braku konfliktów interesów w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 4 do Procedury) oraz Oświadczenie o przynależności do grup interesu Rady w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 6 do Procedury)

i Rejestr Powiązań Członków Rady z Wnioskodawcami lub operacją w ramach naboru nr 2/2025 (480969) (zał. nr 5 do Procedury).

Żaden z Członków Rady nie zgłosił powiązania z Wnioskodawcą.

- b) w dniu 02.02.2026 r. Przewodnicząca Rady w osobie p. Kamili Szejner przeprowadziła weryfikację powiązań Członków Rady z Wnioskodawcą z zachowaniem śladu rewizyjnego w postaci: Weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady oraz płyty CD i w wyniku tej analizy oraz na podstawie podpisanych powyższych dokumentów Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż dla wniosku RWE.DDD.2025.23884 (znak sprawy: UM15.65721.00410.2025) złożonego przez Krzysztofa Bieniek, nie zidentyfikowano powiązań.

Dokonana weryfikacja potwierdziła bezstronność wszystkich obecnych na posiedzeniu osób w ramach ponownej oceny wniosku.

Następnie wg porządku obrad przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad:

Ad. 4

Ponowna ocena operacji w zakresie kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia:

- a) **wyłączenie wybranych Członków Rady z dokonywania ponownej oceny operacji (jeśli dotyczy)**

W związku z tym, iż nie zidentyfikowano powiązań z Wnioskodawcą, żaden Członek Rady nie został wyłączony z ponownej oceny wniosku,

- b) **rozpatrzenie protestu:**

Członkowie Rady dokonali ponownej, pełnej i niezależnej oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a także omówili wyniki oceny pierwotnej. Następnie przeanalizowali zarzuty podniesione w stanowisku ZW oraz zweryfikowali wyniki dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów proceduralnych. Podkreślili również, iż Regulamin Naboru wraz z załącznikami został zaakceptowany przez ZW.

W drodze dyskusji Członkowie Rady przygotowali uchwałę wraz ze szczegółowym uzasadnieniem do uchwały, w którym odniesiono się skrupulatnie do spornych kryteriów wyboru operacji, jak również zarzutów proceduralnych.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę wraz z uzasadnieniem, w której to Członkowie Rady zgodnie uznali, iż nie ma podstaw do zmiany pierwotnie podjętej decyzji w tej sprawie.

- c) **w przypadku nieuwzględnienia protestu:**

Podjęto uchwałę nr I/1/2026 w sprawie ponownej oceny wniosku w związku ze złożonym protestem w ramach naboru nr: 2/2025 (480969) oraz otrzymanym stanowiskiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 28.11.2025 r. dotyczącym uwzględnienia protestu p. Krzysztofa Bieńka.

Uchwałę przyjęto **jednogłośnie** w głosowaniu jawnym. Komisja Skrutacyjna uznała głosowanie za ważne. Szczegółowe stanowisko Rady zostało ujęte w uzasadnieniu stanowiącym integralną część podjętej uchwały.

Ad. 5

Odczytanie uchwały:

Przewodnicząca Rady p. Kamila Szejner odczytała podjętą uchwałę.



Ad. 6

Wolne wnioski:

Członkowie Rady nie zgłosili uwag ani propozycji. Przewodnicząca podkreśliła sprawny przebieg rozpatrzenia protestu.

Ad.7

Zamknięcie Posiedzenia:

Po wyczerpaniu tematów zebrania Przewodnicząca podziękowała Członkom Rady za udział w Posiedzeniu.

Protokolant Posiedzenia Rady - Lidia Woźniczka

Przewodnicząca Rady - Kamila Szejner

