



**STOWARZYSZENIE DOLINA NOTECI**

ul. Sienkiewicza 2, 64-800 Chodzież

tel. 693 933 246

.....NIP 6070096360; REGON 300398602.....

(Nazwa i adres Beneficjenta/Pieczątka)

## PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

**Dotyczy:** realizacji zadania publicznego pn. „Innowacyjna i wielowymiarowa przestrzeń turystyczna promująca cyfrowo 120 turystycznych perełek regionu” ze środków budżetu państwa w ramach konkursu pn. „Program wsparcia turystyki” ogłoszonego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, zgodnie z umową nr 2024/0044/2771/UDOT/DT/BP/IC z dnia 29.08.2024 r.

1. Przedmiot zamówienia: Przygotowanie projektu i wdrożenie innowacyjnej mobilnej aplikacji turystycznej dla 120 atrakcji turystycznych na terenie LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci” wraz z administracją projektu przez okres 5 lat.
2. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu: 10.10.2024 r. na stronie internetowej Stowarzyszenia.
3. Termin składania ofert upłynął w dniu: 18.10.2024 r. o godz. 14:00.
4. Ocena ofert:  
Komisja ustaliła, iż wpłynęły dwie oferty:

- **oferta nr 1** złożona mailowo w dniu 17.10.2024 r. przez oferenta: Amistad Sp. z o.o., Plac na Groblach 8/2, 31-101 Kraków,

- **oferta nr 2** złożona mailowo w dniu 17.10.2024 r. przez oferenta: Pro Multimedia Patryk Filipek, ul. Szkolna 2 lok 18, 41-250 Czeladź.

5. Ocena ofert:
  - a) kryterium dostępu/udziału:

- **oferta nr 1** – oferent przedstawił:

- Protokół odbioru z dnia 29.12.2023 r. dot. dwujęzycznej aplikacji z modułem nawigacji z routeplannerem oraz z modułem gier terenowych na systemach Android i IOS;
- Protokół odbioru z dnia 12.10.2023 r. dot. dwujęzycznej aplikacji z modułem nawigacji z routeplannerem oraz z modułem gier terenowych, pocztówką, AR na systemach Android i IOS;
- Protokół odbioru (końcowy) z dnia 30.06.2022 r. dot. trzyjęzycznej aplikacji z modułem nawigacji z routeplannerem oraz z modułem gier terenowych na systemach Android i IOS.



Zamawiający wysłał maila z prośbą o doprecyzowanie przesłanej dokumentacji w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Oferent przesłał wyjaśnienia i tym samym potwierdził spełnienie kryterium, a co za tym idzie oferta przeszła do dalszej oceny.

- oferta nr 2 – oferent przedstawił:

- Referencje z dnia 16.08.2022 r – dot. dwujęzycznej aplikacji z modułem nawigacji (routplanner), modułem gier terenowych, umieszczonej na systemach Android i OIS
- Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 10.02.2023 r. dot. dwujęzycznej aplikacji z modułem nawigacji (routplanner), modułem gier terenowych, umieszczonej na systemach Android i OIS
- Protokół odbioru końcowego z dnia 25.08.2023 r. dot. dwujęzycznej aplikacji z modułem nawigacji (routplanner), modułem gier terenowych, umieszczonej na systemach Android i OIS

Zamawiający wysłał maila z prośbą o doprecyzowanie przesłanej dokumentacji w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Oferent przesłał wyjaśnienia i tym samym potwierdził spełnienie kryterium, a co za tym idzie oferta przeszła do dalszej oceny.

b) kryterium cena 70% - Ocena w kryterium cena KC (najniższa cena spośród badanych ofert/cena danej oferty) x 70%

- oferta nr 1 – zaproponowana kwota: 124 503,06 zł, co zgodnie z przyjętą metodą obliczania daje **44,95 pkt**

- oferta nr 2 - zaproponowana kwota: 79 950,00 zł, co zgodnie z przyjętą metodą obliczania daje **70 pkt**

c) kryterium doświadczenie 30% - do przedstawienia jest 6 aplikacji, a za każdą aplikację jest po 5 pkt., gdzie maksymalnie można było zdobyć w ramach zadania 30 pkt, przy czym realizacje te zgodnie z zapytaniem ofertowym powinny być inne niż wykazywane na potrzeby warunków udziału

- oferta nr 1

Oferent przedstawił:

- 3 aplikacje z modułem encyklopedii przyrodniczej: referencje z dnia 18.09.2023 r., protokół odbioru z dnia 31.05.2023 r. oraz protokół z dnia 31.01.2022 r.
- 3 aplikacje z modułem grywalizacji (check in): referencje z dnia 13.02.2023 r. , referencje z dnia 09.05.2023 r. oraz referencje z dnia 05.04.2022 r.

Zgodnie z przyjętą metodą wyliczenia oferent nr 1 otrzymał 30 punktów.

- oferta nr 2

Oferent nie przedstawił żadnej dodatkowej oferty. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego za kryterium doświadczenie Oferent nr 2 otrzymał 0 punktów.



**Podsumowanie oceny:**

Za najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyskała największą ilość punktów w wyniku następującego działania:

$$K = KC + KD$$

**- oferta nr 1**

$$K = 44,95 + 30 = 74,95 \text{ pkt}$$

**- oferta nr 2**

$$K = 70 + 0 = 70 \text{ pkt}$$

Zamawiający, zgodnie z zapytaniem ofertowym i wymaganiami w nim zawartymi, wybrał **ofertę nr 1**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie wątpliwości do obu oferentów. Po otrzymaniu od obu oferentów odpowiedzi uznano, iż spełniają kryterium dostępu.

Następnie sprawdzono kryterium cena i kryterium doświadczenie. Oferent nr 2 nie złożył dodatkowych dokumentów potwierdzających doświadczenie i pomimo zaproponowania korzystniejszej oferty cenowej otrzymał mniejszą ilość punktów w ocenie łącznej.

**6. Członkowie komisji LGD Stowarzyszenia „Dolina Noteci”:**

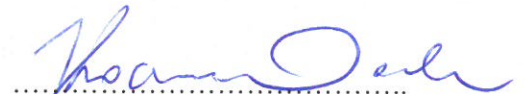
- Dominika Koczorowska
- Maria Krupienko
- Tatiana Kucik

**7. Osoba sporządzająca protokół: Tatiana Kucik**

**8. Data sporządzenia protokołu: 24.10.2024 r.**

  
.....

Podpis osoby sporządzającej protokół

  
.....

Podpis osoby zatwierdzającej protokół

