

**ANEKS NR 2
DO UMOWY NR 00006-6933-UM1510021/15
Z DNIA 17.05.2016 r.**

zawarty w dniu 08.12.....2016 r. w Poznaniu

pomiędzy :

Województwem Wielkopolskim – instytucją wdrażającą, z siedzibą **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań** reprezentowanym przez:

1) **Krzysztofa Grabowskiego, Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego;**

a

Stowarzyszeniem „Dolina Noteci”

z siedzibą w Chodzieży, przy ul. Sienkiewicza 2, 64-800 Chodzież,

NIP 6070036360

KRS¹ 0000263670

zwanym dalej "LGD"¹, reprezentowanym przez:

- 1) **Jacek Gursz, Prezes Zarządu,**
- 2) **Estera Serówka, Skarbnik**

Na podstawie umowy 00006-6933-UM1510021/15 z dnia 17.05.2016 r. oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 349), Strony postanawiają, co następuje:

§ 1

W powołanej na wstępie Umowie wprowadza się następujące zmiany:

1) Załącznik nr 1 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego Aneksu.

§ 2

Pozostałe warunki Umowy nie ulegają zmianie.

§ 3

Aneks został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – po jednym egzemplarzu dla każdej ze stron umowy.

§ 4

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

Podmiot wdrażający

LGD¹

1)
Krzysztof Grabowski
WICEMARSZAŁEK

1)
ESTERA SERÓWKA
Skarbnik Zarządu
STOWARZYSZENIE DOLINA NOTECI
2)
Jacek Gurski
PREZES

PODINSPEKTOR
Lucyna Stuchowiak
02.12.2016

NACZELNIK WYDZIAŁU
Robert Krysztofiak
02.12.2016

KP-611-358-ARIMR/1/z
Strona 2 z 2
RADCA PRAWNY
Justyna Dykier

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Izabela Mroczeń

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność
(LSR) na lata 2014 - 2020



Lokalna Grupa Działania
Stowarzyszenie Dolina Noteci



Październik 2016
Wersja IV przyjęta Uchwałą Nr V/1/16 z dnia 24.10.2016 r.

1

Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia Dolina Noteci to nie tylko dokument wyznaczający cele i kierunki działania w kontekście czasowym, ale olbrzymie zaangażowanie mieszkańców, organizacji pozarządowych, lokalnych liderów, przedsiębiorców, które zaowocowało powstaniem tegoż dokumentu. Konsultacje, badania, analizy, spotkania pozwoliły na wypracowanie strategii mieszkańców podnoteckiej krainy a nie tylko strategii. Uznaliśmy, że główne starania będą koncentrowały się na przedsięwzięciach prowadzących do większej samodzielności naszych partnerów w radzeniu sobie z problemami, wykorzystaniu szans na rozwój naszego regionu jaki dostaliśmy od natury w postaci zasobów przyrodniczo- krajobrazowych, położenia i dorobku wielu pokoleń tworzących swoistość historyczno-kulturową Doliny Noteci. Zasadniczo naszym zamiarem jest aby: strategia stworzona przez mieszkańców obszaru służyła im samym, poprawie jakości ich życia. Niespotykana dotąd aktywność wszystkich sektorów towarzyszyła każdemu kluczowemu etapowi tworzenia strategii, dlatego jesteśmy w stanie stwierdzić, iż powinna ona w dużej mierze przyczynić się do rozwoju regionu. Wszliśmy z przekonaniem, iż każdy może zrobić coś dla siebie i swojej „małej ojczyzny” a strategia stanie się kluczem realizacji wszystkich zaplanowanych podczas spotkań projektów.

Słowa uznania i podziękowania dla wszystkich zaangażowanych w tworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju.

Zarząd Stowarzyszenia Dolina Noteci

2

1. Charakterystyka LGD
 - 1.1. Nazwa LGD
 - 1.2. Obszar objęty LSR
 - 1.3. Proces tworzenia partnerstwa
 - 1.4. Struktura LGD
 - 1.5. Organ decyzyjny
 - 1.6. Rozwiązania stosowane w procesie decyzyjnym
 - 1.7. Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD
 - 1.8. Wiedza i doświadczenie osób zaangażowanych w opracowanie i realizację lsr
2. Partycypacyjny charakter LSR
3. Diagnoza obszaru i ludności
 - 3.1. Uwarunkowania historyczne i kulturowe
 - 3.2. Uwarunkowania przestrzenne, geograficzne i przyrodnicze
 - 3.3. Uwarunkowania społeczne
 - 3.4. Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup
 - 3.5. Rynek pracy
 - 3.6. Wykluczenie społeczne
 - 3.7. Przedsiębiorczość i rolnictwo
 - 3.8. Turystyka
 - 3.9. Podsumowanie
4. Analiza SWOT
5. Cele i wskaźniki
 - 5.1. Wskaźniki - źródła danych do pomiaru, sposób i częstotliwość pomiaru i uaktualnienia, stan początkowy i sposób uaktualnienia, stany docelowe wraz ze sposobem ich ustalenia
 - 5.2. Powiązania pomiędzy diagnozą obszaru i ludności, analizą SWOT oraz celami i przedsięwzięciami, grupami docelowymi i obszarami interwencji
 - 5.3. Źródła finansowania celów ogólnych
 - 5.4. Zgodność celów z celami RLKS
6. Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru
 - 6.1. Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD i grantobiorców
 - 6.2. Kryteria wyboru operacji
 - 6.3. Warunki przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”
 - 6.4. Informacja o realizacji projektów grantowych, operacji własnych oraz projektów współpracy
7. Plan działania
8. Budżet LSR
9. Plan komunikacji
 - 9.1. Cele działań komunikacyjnych
 - 9.2. Główni adresaci działań komunikacyjnych (grupy docelowe)
 - 9.3. Rodzaje działań i środków komunikacji
 - 9.4. Plan komunikacji a cele ogólne LSR
 - 9.5. Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu
10. Zintegrowanie
 - 10.1. Powiązania i spójność LSR z innymi dokumentami planistycznymi
 - 10.2. Wewnętrzne zintegrowanie
11. Monitoring i ewaluacja
12. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
13. Załączniki do LSR

SŁOWNIK POJĘĆ

EFRR - Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
 EFSI - Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
 LEADER - działanie LEADER w PROW 2014-2020
 Leader - Program LEADER w PROW 2007-2013
 LGD - Lokalna Grupa Działania
 JSFP - Jednostki Sektora Finansów Publicznych
 Stowarzyszenie - Stowarzyszenie Dolina Noteci
 LSR - Lokalna Strategia Rozwoju
 OW - operacja własna
 PG - projekt grantowy
 PROW 2014-2020 - Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
 RLKS - rozwój lokalny kierowany przez społeczność, w przypadku EFRR jest to działanie LEADER
 DR - Desk research - analiza danych zastanych
 FGI - Focus Group Interview - zogniskowany wywiad grupowy, badanie jakościowe
 GR - Grupa Robocza
 KS - Konsultacje społeczne - metoda partycypacji społecznej
 SWOT - Analiza czynniki (S strengths - mocne strony, W weaknesses - słabe strony, O opportunities - szanse i T threats - zagrożenia)
 Rozporządzenie 1303/2013 - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.)
 Rozporządzenie 1305/2013 - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRR) i uchylające 4 Rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 487, z późn. zm.)
 SW - Samorząd Województwa, reprezentowany przez Zarząd Województwa
 Ustawa o rozwoju lokalnym - ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378)
 WZC - Walne Zebranie Członków

ROZDZIAŁ I – CHARAKTERYSTYKA LGD

1.1. Nazwa i adres siedziby Stowarzyszenia

Lokalna Grupa Działania jest Stowarzyszeniem pod nazwą „Dolina Noteć”. Zostało ono zarejestrowane jako Stowarzyszenie zwykłe 8 września 2006 r. z datą wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) 9.11.2006 r. (sygnatura akt P.O. XXII NS – REJ. KRS/13679/06/700), a następnie przerejestrowane jako Stowarzyszenie specjalne, w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 7 marca o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRR (Dz. U. nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. nr 98, poz. 634). Przerejestrowania (wpisu) na nowych podstawach prawnych dokonano w dniu 06 lutego 2009 r. (sygnatura akt: POLX.NS-REJ.KRS 65909/09/847). Siedzibą Stowarzyszenia jest Chodzież, powiat chodzieski, ul. Sienkiewicza 2, 64 – 800 Chodzież.

1.2. Obszar działania

Zasięg terytorialny wdrażania LSR związany jest ze szczególnym i specyficznym położeniem; po części wewnątrz, a po części na południowym skraju Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, środkiem której płynie Noteć, otoczona dolinnymi łąkami o bogatej zieleń roślinnej.

Wyróżniające ten region cechy przestrzenne, geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe, z którymi identyfikują się mieszkańcy, decydują o lokalnej tożsamości oraz więzach łączących ludzi i poszczególne miejscowości. Określa to z góry specyfikę i spójność obszaru nie tylko przestrzenno-geograficzną, ale też społeczno-kulturową, utrwaloną historycznie. W dalszej części tego rozdziału zostaną przedstawione wszystkie uwarunkowania w kontekście uzasadnienia specyfiki i spójności.

Poniższa tabela wskazuje, iż obszar objęty LSR jest zamieszkały przez 41 253 mieszkańców, co stanowi liczbę poniżej 150 tysięcy i powyżej 30 tysięcy mieszkańców, co stanowi o kwalifikowalności obszaru do ubiegania się o środki z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Obszar Stowarzyszenia Doliny Noteci tworzą trzy gminy wiejskie i jedna miejska do 20 tysięcy mieszkańców.

Tabela nr 1 Wykaz gmin wchodzących w skład LGD na tle demograficznym

| Nazwa gminy | Powiat | Rodzaj gminy | Gęstość zaludnienia (os./km ²) | Pow. (km ²) | Liczba ludności 31.XII. 2013 r. |
|---------------|------------|-----------------|--|-------------------------|---------------------------------|
| Budziej | chodzieski | wiejska | 40 | 209 | 8 452 |
| Chodzież | chodzieski | wiejska | 27 | 213 | 5 844 |
| Chodzież | chodzieski | miejska | 1 519 | 13 | 19 399 |
| Szamocin | chodzieski | miejsko-wiejska | 59 | 127 | 7 558 |
| Razem: | | | | 562 | 41 253 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych

Gminy wchodzące w skład obszaru wdrażania LSR położone są w północnej części woj. wielkopolskiego, w powiecie chodzieskim, i zajmują powierzchnię 562 km². Od północy obszar graniczy z gminami: Ujście, Kaczory, Miasteczko Krajeńskie, Białosłwice, Wyrzysk (wszystkie w powiecie pilskim), od wschodu z gminami: Golańcz (pow. wągrowiecki) i Margonin (pow. chodzieski), od południa z gminami: Wągrowiec (pow. wągrowiecki), Rogoźno i Ryczywół (obie w pow. obornickim), a od zachodu z gminą Czarnków (pow. czarnkowsko-trzcianecki). Żadna z gmin nie jest członkiem Innej LGD, ubiegającej się o wybór do realizacji LSR.

Wszystkie gminy wchodzące w skład obszaru wdrażania LSR leżą w jednym obrębie, przez co zapewniona jest spójność przestrzenna (terytorialna).



Mapa nr 1 Mapa obrazująca obszar gmin wchodzących w skład LGD

2.1. Historia Stowarzyszenia

Prace mające na celu zorganizowanie partnerstwa w dolinie rzeki Noteć rozpoczęły się w połowie 2005 r., przy współpracy i w porozumieniu z Wielkopolską Korporacją Termomodernizacyjną „Ekorozwój”. W ramach Schematu I Pilotażowego Programu „Leader +”, Korporacja zrealizowała projekt „Aktywizacja społeczna i rozwój obszarów wiejskich gmin Doliny Noteci poprzez promocję energetyki odnawialnej”. W oparciu o przeprowadzone analizy, w ramach tego projektu wypracowano założenia dla Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich (ZSROW), przystąpiło do tworzenia LGD, po czym zredagowano ostateczną wersję ZSROW, występując do FAPA z wnioskiem o zakwalifikowanie LGD i ZSROW do realizacji II Schematu PP „Leader +”. Działania te zostały uwieńczone sukcesem.

LGD została utworzona 31 maja 2006 r. podczas zebrania założycielskiego, w którym brało udział 20 osób fizycznych, pochodzących z różnych sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, a następnie zarejestrowana w KRS jako stowarzyszenie pod nazwą „Dolina Noteci”. Do Stowarzyszenia przystąpiło też, na prawach członków wspierających, 5 gminnych jednostek samorządu terytorialnego: Budziej, Chodzież, Margonin, Szamocin i Ujście.

W 2008 r., po wyrażeniu przez LGD woli ubiegania się o uczestnictwo we wdrażaniu na swoim terenie Lokalnej Strategii Rozwoju w ramach PROW 2007–2013, ale przed przystąpieniem do prac nad tą Strategią, wszystkie gminy podjęły uchwały wyrażające wolę przystąpienia do Stowarzyszenia (LGD) „Dolina Noteci”, w charakterze członków zwyczajnych. W międzyczasie wzrosła liczba pozostałych członków.

W dniu 20 listopada 2008 r. Stowarzyszenie dokonało zmiany Zarządu i Komisji Rewizyjnej, uchwaliło nowy Statut, uwzględniający przepisy ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRR. Statut ten został zgłoszony do KRS. Lokalną Grupę Działania skonsolidowały wspólne prace nad ZSROW (odbyło się 18 warsztatów strategicznych), a potem wspólna realizacja projektu w ramach II Schematu PP „Leader +”. Niemalże wpływ na konsolidację partnerstwa miały kolejne warsztaty strategiczne przeprowadzone we wrześniu 2008 r., które miały na celu zidentyfikowanie problemów występujących w obszarze działania LGD, określenie założeń i celów Lokalnej Strategii Rozwoju, a także ustalenie przedsięwzięć w ramach LSR na lata 2009–2014, w ramach PROW 2007–2013. Odbyło się 5 warsztatów (w każdej gminie po jednym), a w wielogodzinnych dyskusjach uczestniczyło ponad 100 osób.

Następnie powołano 15-osobową Radę LGD (organ decyzyjny) do oceny i wyboru operacji (projektów). Złożono w składzie LGD, jak i w składzie organu decyzyjnego znajdują się przedstawiciele sektora społecznego, gospodarczego i publicznego.

W ramach działania 2.7 „Pilotażowy program Leader+” Stowarzyszenie pozyskało i rozłożyło 741 533,95 zł. Warto także podkreślić, iż perspektywa PROW 2007–2013 upłynęła również pracowicie, świadczą o tym poziom dobrze i sprawnie wydatkowanych środków (aż 97%). Dzięki temu 17.10.2013 r. LGD znalazła się na III miejscu w rankingu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. W marcu 2015 r. Stowarzyszenie przystąpiło do Wielkopolskiej Sieci Organizacji Pozarządowych „Działamy Razem” oraz do Wielkopolskiej Rady Koordynacyjnej Związek Organizacji Pozarządowych, będąc w szczególności członkiem Związku Stowarzyszeń „Wielkopolska Sieć LGD”. W 2014 r. do Stowarzyszenia przystąpiła gmina miejska Chodzież, która jeszcze bardziej skonsolidowała

obszar pod względem terytorialnym, ale także wzbogaciła LGD dużą liczbą sprawnie działających organizacji pozarządowych.

Istotną rolę w budowaniu partnerstwa, tożsamości lokalnej oraz kapitału społecznego odgrywały liczne działania w ramach nabywania umiejętności i aktywizacji. W latach 2011–2014 odbyło się wiele szkoleń, warsztatów, imprez plenerowych, sportowych. LGD prezentowało się wielokrotnie na targach, w tym także międzynarodowych, rozstrzygnięto wiele konkursów budujących markę LGD i pozwalających identyfikować działania beneficjentów. W ręce mieszkańców trafiło wiele publikacji, których celem było ukazanie elementów spójności obszaru. Przedsiębiorcy i organizacje członkowskie z obszaru byli partnerami w realizacji większości tych działań.

Realizacja lokalnej strategii rozwoju w ramach PROW 2007–2013 pozwoliła członkom Stowarzyszenia nabyć największego doświadczenia we wdrażaniu podejścia LEADER. Kolejnym ważnym etapem była praca nad rozszerzeniem strategii o dodatkowe cele szczegółowe i przedsięwzięcia, poprzedzona konsultacjami społecznymi. W realizacji strategii, obok członków i mieszkańców LGD, uczestniczyli dwóch spośród trzech pracowników biura. O kompetencjach pracowników biura i członków organów Stowarzyszenia Dolina Noteci najlepiej świadczy wykorzystanie środków przeznaczonych na działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Dyrektor biura, jako osoba zarządzająca, nadzorowała wdrażanie poprzedniej strategii i uczestniczyła w większości szkoleń, które kierowane są do Lokalnych Grup Działania, w tym dotyczących księgowania projektów unijnych, przygotowywania i aktualizacji strategii, przeprowadzania badań na obszarze, wsparcia ekaperckiego dla beneficjentów pomocy, Kodeksu Postępowania Administracyjnego, prawa zamówień publicznych, prawa pracy, ekonomii społecznej, grafiki komputerowej i technik multimedialnych, ochrony i promocji środowiska naturalnego, standardów zarządzania w NGO, rzetelnictwa, zarządzania wewnętrznego. Na późniejszym etapie efektem jest wprowadzenie do Stowarzyszenia nowych rozwiązań, jak również szkolenie pracowników. W związku z powyższym 50% zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania dokumentów strategicznych o zasięgu lokalnym.

Kolejnym doświadczeniem we wdrożeniu podejścia LEADER, którego podstawą jest oddolność, była realizacja Planu włączenia społecznego w ramach przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Dolina Noteci na lata 2014–2020 w ramach działania 19.1. Wsparcie przygotowawcze.

1.4. SKŁAD TURALNOŚĆ

Na dzień składania wniosku, tj. 30.12.2015 r., w skład LGD wchodzi 66 członków. Są to osoby zarówno młode (poniżej 30. roku życia), jak i starsze (powyżej 50. roku życia). Są przedsiębiorcami, rolnikami, pracownikami firm prywatnych, przedstawicielami organizacji pozarządowych, jak i sektora publicznego, mieszkańcami. Zajmują się ochroną zasobów naturalnych, działalnością agroturystyczną, produkcją w branży spożywczej, doradztwem w zakresie środków unijnych, edukacją, ochroną i promocją zdrowia, działalnością artystyczną i sportową oraz wieloma innymi dziedzinami. W związku z powyższym, stanowią pełny przekrój społeczeństwa obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju.

Skład LGD pod kątem sektorowości: sektor gospodarczy – 23 podmioty, reprezentanci publiczni – 7, sektor społeczny – 9 członków z organizacji pozarządowych oraz 27 reprezentantów wywodzących się spośród mieszkańców. Nie bez znaczenia jest wielkość sektora gospodarczego w całym układzie sektorów – to w końcu dla tej grupy kierowane jest 50% środków z poddziałania 19.2.

1.5. SKŁAD ORGANÓW DECYZYJNYCH

Według stanu na dzień złożenia wniosku, Rada liczy 15 członków, w tym:

- 3 członków reprezentuje sektor publiczny – 20% składu Rady;
 - 6 członków reprezentuje sektor gospodarczy – 40% składu Rady;
 - 6 członków reprezentuje sektor społeczny – 40% składu Rady;
- w tym 3 z nich reprezentuje mieszkańców.

W związku z tym ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu nie posiadają więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji. Ponadto skład Rady podzielony jest równomiernie co do płci: 6 kobiet i 9 mężczyzn. W skład Rady wchodzi m.in. osoby do 35. roku życia. Rada ma w swoich szeregach osoby z grup uznanych za defaworyzowane: osobę do 27. roku życia, jak również po 55. roku życia oraz osoby niepełnosprawne. Aby zapewnić prawidłową wielkość, w odniesieniu do sektorów prowadzonych, jest rejestr interesów członków organu decyzyjnego, pozwalający na identyfikację charakteru powiązań. W dokumencie statutowym przewidziano regulacje zapewniające zachowanie paritetu sektorowego – zapis wykluczenia takiej osoby z organu decyzyjnego, jakim jest Rada. Wszyscy członkowie Rady posiadają niezbędną wiedzę i kwalifikacje do uczestniczenia w tym organie, zgodnie z dokumentacją załączoną do wniosku. Proces decyzyjny, którego efektem jest realizacja operacji pozwalających osiągnąć zamierzoną zmianę, sprowadza się do wyboru operacji jak najwyżej jakości zgodnych z celami LSR. Narzędziem pozwalającym wybrać takie właśnie operacje są kryteria wyboru, które przygotowano tak, aby były obiektywne, przejrzyste, niedyskryminujące, mierzalne, wynikały z diagnozy i były adekwatne do wskaźników. Ze względu na wybór operacji najwyższej jakości, dla zaplanowanej zmiany wybrane kryteria mają wyjątkową wagę (kryteria kluczowe). Jedynym organem, w którego kompetencji leży wybór operacji i ustalanie kwot

7

wsparcia, jest Rada. W procedurach wyboru i Regulaminie Rady wprowadzono liczne zapisy mające na celu zachowanie paritetów, sektorowości, poufności, bezstronności, faktyczności wyboru oraz kontrolowania jego jakości i zgodności wyboru z przyjętymi rozwiązaniami.

Wszystkie procedury i ich opisy, dot. czasu jakości procesu oceny i wyboru operacji, przedstawiono w rozdziale VI niniejszej strategii, jak również w Regulaminie Rady, kryteriach wyboru operacji, procedurze wyboru i oceny operacji w ramach LSR, procedurze wyboru i oceny grantobiorców.

1.6. WYBÓR OPERACJI W RAMACH LOKALNEJ STRATEGII

Zasady członkostwa w Radzie i prac organu decyzyjnego regulują zapisy Statutu i Regulaminu Rady, natomiast szczegółowe mechanizmy wyboru i oceny projektów określone są przez Procedury wyboru i oceny operacji. Procedury wyboru i oceny oraz rozliczenia, monitoringu i kontroli grantobiorców. Zgodnie z Procedurami wyboru i oceny, w procesie decyzyjnym zostały zastosowane rozwiązania gwarantujące: zachowanie określonego paritetu poszczególnych sektorów przy ocenie i wyborze operacji; bezstronność w podejmowaniu decyzji poprzez składanie w toku procedury oceniania i wyboru operacji tzw. deklaracji bezstronności i poufności; jawność procesu; możliwość odwołania; wybór najlepszych operacji, w największym stopniu uwzględniających potrzeby grup defaworyzowanych poprzez zastosowanie odpowiednich lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

1.7. LOKALNE REGULAMINY FUNKCJONOWANIA

Podstawowym dokumentem regulującym funkcjonowanie LGD jest Statut Stowarzyszenia Dolina Noteci, który stworzono w oparciu o Prawo o stowarzyszeniach oraz prawodawstwo dotyczące rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność i prawodawstwo dotyczące rozwoju obszarów wiejskich – zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym. Dokumentami niższego rzędu, które bezwzględnie nie mogą być w swej treści sprzeczne z nadrzędnym Statutem, są regulaminy. Kluczowym jest Regulamin Rady, który został przygotowany z udziałem jej członków, a po uwzględnieniu konstruktywnych uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, zatwierdzony przez Walne Zebranie Członków. Regulamin Rady nie powiela treści zawartych w procedurze wyboru, a jedynie wskazuje na jej stosowanie. Ze względu na transparentność wyboru, procedury będą udostępniane do wiadomości publicznej. Będą one prezentowane i omawiane lub udostępniane do wglądu na spotkaniach informacyjnych i szkoleniach. Podczas prowadzonego doradztwa udzielana będzie informacja na temat regulaminów. Kolejne regulaminy określają zasady działania Walnego Zebrania Członków, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i biura LGD. Dokumenty te nie dublują treści zawartych w Statucie, są jedynie ich rozszerzeniem. Wszystkie dokumenty regulujące działalność LGD to:

- Statut LGD – uchwalony i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków – nadrzędny dokument regulujący funkcjonowanie LGD, określa zadania oraz strukturę;
- Regulamin Walnego Zebrania Członków – uchwalony i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków – reguluje kwestie zwoływania posiedzeń WZC, prowadzenia głosowania, podejmowania uchwał oraz prowadzenia dokumentacji WZC;
- Regulamin Zarządu – uchwalony przez Walne Zebranie Członków, aktualizowany przez Zarząd – określa zadania, organizację pracy Zarządu, zasady prowadzenia dokumentacji itp.;
- Regulamin Rady – uchwalony i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków – reguluje prace organu decyzyjnego oraz zawiera podstawowe mechanizmy wyboru operacji do dofinansowania;
- Regulamin Komisji Rewizyjnej – uchwalony i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków – reguluje zasady zwoływania posiedzeń Komisji, zadania Komisji oraz sposób prowadzenia dokumentacji i sprawozdawczości;
- Regulamin Biura – uchwalony i aktualizowany przez Zarząd Stowarzyszenia – reguluje pracę biura LGD, ramowy zakres działania i kompetencji biura i służb księgowo-finansowych Stowarzyszenia oraz inne postanowienia związane z działalnością biura Stowarzyszenia.

Ponadto dokumenty, których uchwalanie jest kompetencją Walnego Zebrania Członków, a których aktualizacja jest koniecznością wynikającą z wezwania Samorządu Województwa Wielkopolskiego i tylko w zakresie przez niego wskazanym, mogą być aktualizowane przez Zarząd Stowarzyszenia Dolina Noteci.

1.8. SPECYFIKACJA WYMAGANEJ OSIĄGNIĘCIA WYKONAWCZYCH OPERACJI W RAMACH LOKALNEJ STRATEGII

Osoby zaangażowane w opracowanie i realizację LSR posiadają niezbędną wiedzę oraz kwalifikacje do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu lokalnym, a zadania powierzone pracownikom biura, jak i zakres ich obowiązków są ściśle określone w Regulaminie Biura. Tam też znajduje się opis sposobu pomiaru prowadzonego doradztwa (przypisany do osób do tego wyznaczonych). Zostały wyznaczone zadania w zakresie animacji lokalnej i współpracy wraz ze sposobem ich pomiaru (opisane w Planie komunikacji), a plan szkoleń zarówno pracowników biura, jak i organu decyzyjnego został szczegółowo opisany w Planie szkoleń.

W budowaniu Lokalnej Strategii Rozwoju zastosowane zostało podejście innowacyjne w odniesieniu do regionu działania LGD. Priorytetem było, by to lokalne przedsiębiorstwo skupiło i zainteresowało reprezentatywną grupę ludzi, pozwalając na zbudowanie strategii w sposób twórczy i partycypacyjny. Dlatego każdy kto chciał, miał możliwość wnieścia swojej opinii, czy to drogą elektroniczną, czy poprzez media społecznościowe, podczas konsultacji społecznych wśród organizacji i przedsiębiorców, indywidualnych wywiadów, spacerów badawczych. Lokalna Grupa Działania była i jest otwarta na nowe propozycje kontaktu dla zwiększenia udziału społeczności lokalnej. Liczbę zastosowanych metod konsultacyjnych przyniosła spodziewany skutek, który przełożył się na: liczbę osób uczestniczących w spotkaniach, jakoś wywiadów indywidualnych, liczbę wnoszonych poprawek do dokumentów, jak również rozpisanych wstępnie projektów, które na dzień dzisiejszy przewyższają zakładane możliwości finansowe, o które staram się Stowarzyszenie Dolina Noteci. Wypracowane przez lokalną społeczność założenia i cele uwzględniają przede wszystkim rzeczywiste problemy i potrzeby lokalnych interesariuszy.

W ramach prowadzonych działań partycypacyjnych użyto następujących metod współpracy:

- 1) **Ankieta ewaluacyjna i raport ewaluacyjny** – ankieta dotycząca dotychczasowego działania LGD odnośnie realizacji LSR na lata 2007–2013 została przeprowadzona w I połowie 2015 r. Opracowaniem wyników ankiety, przygotowaniem raportu ewaluacyjnego na ich podstawie oraz analizą dokumentów zastanych w biurze LGD zajął się zespół projektowy, czyli osoby, które w bezpośredni sposób przyczyniły się do powstania LSR. Z jednej strony wyniki ankiety pokazały, które oczekiwania mieszkańców i podmiotów z obszaru LGD nie zostały zaspokojone w perspektywie PROW 2007–2013, z drugiej zaś strony weryfikacja ankiet ewaluacyjnych, a także wnioski płynące z całego raportu, były źródłem wiedzy, z którego wyprowadzone zostały propozycje dotyczące kluczowych kierunków rozwoju obszaru.
- 2) **Grupa Robocza ds. tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju (GR)** – na każdym kluczowym etapie budowy Lokalnej Strategii Rozwoju, LGD prowadziła konsultacje z grupą roboczą, do której, oprócz stałych członków, zapraszano ekspertów różnych dziedzin: od gospodarki, środków unijnych, spraw społecznych, po kulturę, ochronę środowiska, jak również osoby współtworzące inne lokalne strategie gmin i powiatu. Członkowie grupy wskazywali, na jakim poziomie widzą spójność LSR i w jaki sposób można w niej uwzględnić wnioski z konsultacji. W skład GR weszli reprezentanci gmin (sektor publiczny), osoby z sektora społecznego (członkowie organizacji pozarządowych) oraz osoby z sektora gospodarczego (przedsiębiorcy, rolnicy). Przez całą jej liczbę osób wybranych do GR miała doświadczenie w zakresie realizacji projektów, wdrażania dotychczasowej strategii LGD lub była członkami Rady czy Zarządu LGD. GR zaangażowała się w opracowanie i konsultowanie poszczególnych rozdziałów LSR, w szczególności diagnozy i analizy SWOT, opisu obszaru LGD, celów, przedsięwzięć i wskaźników realizacji LSR oraz kryteriów wyboru przyszłych projektów – każdego kluczowego etapu strategii.
- 3) **Warsztaty Konsultacyjne na dożynkach gminnych.** Tam rozpoczęto weryfikację grup docelowych, których członkowie potencjalnie wykazywali duże zainteresowanie i deklarowali pomoc w budowie LSR. Nie bez przyczyny wybrano właśnie taką formę dotarcia. Gminy tworzące obszar to głównie gminy wiejskie, a uroczystości na zakończenie sezonu rolniczego są jedną z tych form, która skupia nie tylko środowisko wiejskie, ale także miasteczko. Jako impreza cykliczna oparta na wielu atrakcjach, dożynki przyciągają rzeszę ludzi, którzy w jej trakcie tworzą liczne fora. Zauważono, iż jest to wyjątkowa okazja do zaciekania grup docelowych i wręczenia ulotek o spotkaniach konsultacyjnych w każdej z gmin. Dodatkowo takie same ulotki zostały dostarczone do gmin członkowskich, do instytucji kultury, organizacji pozarządowych. Następnie odbyły się moderowane spotkania otwarte, których głównym zadaniem było przeprowadzenie analizy SWOT w oparciu o zebrane wcześniej dane, następnie utworzenie drzew problemów i przekształcenie ich w strukturę celów wraz z określeniem wskaźników i doboru mierników. Podczas tych spotkań konsultowano również procedurę tworzenia i zmiany kryteriów wyboru operacji, a także metody komunikacji z mieszkańcami. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele grup, które w przyszłości wezmą udział w realizacji LSR: organizacje pozarządowe, organizacje turystyczne, przedsiębiorcy, gminy, osoby planujące podjąć działalność gospodarczą. Wnioski z tych konsultacji zostały wykorzystane przez zespół opracowujący LSR podczas tworzenia diagnozy i analizy SWOT, formułowania celów i przedsięwzięć oraz tworzenia procedury ustalania i zmiany kryteriów wyboru operacji, ale także planu komunikacji.
- 4) **Spotkania informacyjno-konsultacyjne dla lokalnych społeczności gminnych** – od początku września 2015 r. w formie tradycyjnych spotkań konsultacyjnych pracowała nad strategią społeczność lokalna. Konsultacje w tej formie cieszyły się największym zainteresowaniem, tylko w pierwszym panelu dotyczącym diagnozy i analizy SWOT wzięło udział ponad 100 osób, które jednocześnie zadeklarowały udział w kolejnych. Spotkania

przyjmowały różne formy w zależności od omawianego tematu: były to debaty, typowe warsztaty lub połączenie obydwu działań. Dodać należy, iż na każdym kluczowym etapie prac nad strategią były organizowane konsultacje. Dotyczyły diagnozy i analizy SWOT, celów i wskaźników w odniesieniu do planu działania, opracowania zasad i wyboru operacji i ustalania kryteriów, zasad monitorowania i ewaluacji oraz planu komunikacyjnego.

- 5) **Konsultacje indywidualne** – w związku z dużą frekwencją podczas konsultacji społecznych, wyłoniła się kolejna metoda badawcza – konsultacje indywidualne. Na tę bardzo czasochłonną metodę osoby zaangażowane w budowę LSR poświęciły bardzo wiele godzin, co pozwoliło na precyzyjne odpowiedzi na liczne trudne pytania, a w szczególności na określenie projektów, które miałyby być realizowane w nowej perspektywie finansowej.
- 6) **Konsultacje społeczne prowadzone za pośrednictwem strony internetowej** – w okresie, gdy prowadzone były spotkania warsztatowo-konsultacyjne, na stronie internetowej LGD ukazywały się zaproszenia, ankiety, dokumenty, karty uwag udostępnione mieszkańcom w celu ułatwienia i usprawnienia konsultacji. Przez długi okres, bo od sierpnia do 28 grudnia 2015 r., społeczność mogła wyrażać swoje opinie i wnieść uwagi m.in. do zapisów analizy SWOT, opisu obszaru, celów i przedsięwzięć oraz lokalnych kryteriów wyboru. Zebrane uwagi były dyskutowane przez członków Grupy Roboczej i jeśli były zasadne – wnoszone stosowne poprawki w dokumentach. Dodatkową metodą konsultacji był także fanpage Stowarzyszenia na portalu społecznościowym, konsultacje poprzez skrynkę e-mail oraz komunikatory typu gda-gda. Wykorzystując bazę danych, wysłano e-maile do przedsiębiorców, mieszkańców, organizacji pozarządowych i gmin, najczęściej z zaproszeniami na kolejne konsultacje bądź z wypracowanymi elementami strategii.
- 7) **Metoda Ankietowa** – w celu zapewnienia oddolnego partycypacyjnego charakteru LSR, zastosowano metodę ankietową. Podstawowe informacje pozwoliły na określenie kierunku strategii i konkretne wskazanie grup docelowych zarówno dla projektów związanych z przedsiębiorczością, jak również z aktywizacją i integracją. Ankieta jako metoda poznawcza jest niezwykle ważnym i skutecznym środkiem badawczym, pozwala w sposób dyskretny i niebudzący wątpliwości odczytać intencje badanych. Wielokrotnie na spotkaniach pojawiał się problem, kiedy mówiono o tematach trudnych, np. o grupach defaworowanych. W takich sytuacjach ankieta, pozwalająca na anonimowość, była gwarantem szczerości wypowiedzi. W przypadku tworzenia LSR jest to niezwykle ważne, gdyż z powodu zniekształconego obrazu rzeczywistości nie udało się osiągnąć oczekiwanego przez społeczeństwo efektu. Same ankiety również były tworzone w partycypacyjny sposób, gdyż ankietęzy dzwonili do potencjalnych zainteresowanych i wspólnie przygotowywano odpowiedzi do pytań ankietowych. Wspólnie wytyczona konstrukcja ankiety pozwoliła określić najważniejsze kierunki działań. Zastosowanie w ankietach pytań otwartych pozwoliło na przedstawienie przez respondentów odpowiedzi, których pierwotnie w trakcie budowy ankiety nie wymieniali, jak również pozwoliło zmniejszyć tzw. „efekt ankieterski”. Przy formułowaniu ankiet zachowano najbardziej istotne czynniki, a mianowicie: wskazano temat badania, określono cel badania (czyli co chcemy badać i co osiągnąć), jak również zakres, określenie geograficzne, sposób doboru próby, formę pomiaru. Zachowano prawidłową strukturę, czyli przedstawiono temat, zawarto informację o instytucji prowadzącej badania, wyjaśniono cel, zachęcono do wypełnienia, zawarto pytania rekrutacyjne. W celu sprawdzenia, czy opisana metoda jest prawidłowa, przeprowadzono badanie pilotażowe, po czym zweryfikowano prototypowe narzędzie badawcze.
- 8) **Karty Projektu** – na stronie internetowej oraz w biurze LGD dostępne były przez cały okres konsultacji (do 16.12.2015 r.) formularze, w których mieszkańcy i różne podmioty (gospodarcze, społeczne) działające na obszarze LGD przedstawiali pomysły projektów, które w przyszłości chcieliby zrealizować przy wsparciu finansowym z funduszy unijnych za pośrednictwem oraz przy pomocy LGD. Propozycje mogły dotyczyć działań realizowanych przez osoby fizyczne, przedsiębiorców, rolników, organizacje pozarządowe, gminy i jednostki gminne. Tematyka pomysłów mogła dotyczyć zadań inwestycyjnych, wydarzeń kulturalnych, edukacyjnych, sportowych i rekreacyjnych oraz zadań wspierających rozwój przedsiębiorczości. W karcie zawarto najważniejsze pytania, które pozwoliły określić potencjalnego wnioskodawcę oraz zakres projektu, w tym najważniejsze wydatki i przybliżony budżet przedsięwzięcia. Łącznie do biura LGD wpłynęło ponad 50 Kart Projektu. Na ich podstawie sformulowano kategorie najbardziej potrzebnych projektów, które wykorzystana Grupa Robocza w pracy nad LSR.
- 9) **Spotkania Fokusowe** – organizowane głównie z myślą o sektorze gospodarczym i publicznym.

Wszystkie powyższe metody zastosowano w celu dotarcia do jak największej grupy odbiorców ze wszystkich sektorów, aby zagwarantować udział lokalnej społeczności najpierw w procesie tworzenia, a później realizacji LSR. Proces konsultacyjny poprzedziła analiza danych (desk research). Podczas analizy danych wykorzystano również

wyniki badań własnych i z raportu ewaluacyjnego za lata 2009–2015. Pozwoliło to uzyskać informacje o strukturze lokalnej społeczności, problemach rynku pracy, rozwoju ekonomii społecznej oraz potencjalnych grupach defaworyzowanych i grupach interesu. Diagnoza pozwoliła wstępnie zdefiniować problemy i potencjał obszaru objętego LSR, wskazać elementy spójności obszaru, ale również poprawnie przygotować narzędzia do metod konsultacyjnych i uwzględnić w konsultacjach grupy istotne z punktu widzenia realizacji LSR.

Na pierwszych spotkaniach, konsultacjach dotyczących diagnozy i analizy SWOT, określono kierunek strategii, najważniejsze problemy, które nurtują społeczność lokalną, określono potencjał obszaru, mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia. Podkreślono duże znaczenie Doliny Noteci i jej niki wykorzystanie pod kątem turystyki, niewielką liczbę gospodarstw agroturystycznych i innych usług okoturystycznych na terenie. Wskazano, iż dotychczasowe warunki do korzystania ze środków unijnych nie były zbyt atrakcyjne, że nadal jest bardzo wysokie bezrobocie, jak również, że kobiety, niepełnosprawni i osoby do 26. i po 55. roku życia nie mają stworzonych korzystnych warunków do uruchomienia działalności gospodarczych. Podkreślono, iż każda grupa defaworyzowana może wymagać dodatkowych metod konsultacyjnych w przyszłości. Dla osób do 26. roku życia najlepszą formą są media społecznościowe, przynajmniej w fazie informacyjnej. W przypadku osób po 55. roku życia, kobiet i niepełnosprawnych dobrym sposobem są ogłoszenia w lokalnej prasie, w urzędach pracy. Dopiero drugim etapem mogą stać się tradycyjne spotkania konsultacyjne. LGD oczywiście zakłada, iż kampanię informacyjną będzie przeprowadzała w jeszcze szerszy sposób, aby dotrzeć do jak największej liczby osób, które mogłyby być potencjalnymi beneficjentami pomocy. Najbardziej wartościową metodą współpracy okazały się tradycyjne konsultacje w formie spotkań, dlatego LGD zakłada, iż w przyszłości właśnie taka forma współpracy będzie najczęściej wykorzystywana w przypadku wielu działań, takich jak: aktualizacja LSR, wypracowywanie nowych rozwiązań, szukanie możliwości naprawy elementów lub procesów, które nie sąsatisfakcjonują.

W metodach partycypacyjnych zapewniono udział grupom szczególnie istotnym z punktu widzenia realizacji LSR, grupom docelowym:

- NGO – przedstawicielom organizacji pozarządowych (fundacje, stowarzyszenia) w szczególności o celach statutowych związanych z kulturą, sportem i aktywnością społeczną oraz organizacjom turystycznym,
- JST – jednostkom samorządu terytorialnego,
- przedsiębiorcom – właścicielom mikro- i małych przedsiębiorstw (w tym rolnikom),
- potencjalnym przedsiębiorcom – mieszkańcom zainteresowanym podjęciem działalności gospodarczej.

Wnioski w gronach osób o wspólnych interesach i problemach pozwoliły uzyskać informacje o szerokim spektrum oczekiwań poszczególnych grup i sposobach rozwiązań najważniejszych problemów z wykorzystaniem lokalnego potencjału.

Wszelkie sugestie i oceny lokalnej społeczności zostały wzięte pod uwagę w trakcie analizy i opracowywania Lokalnej Strategii Rozwoju. Zdążyło się, iż wnoszone uwagi były sprzeczne ze sobą – wówczas głos ostateczny należał do Grupy Roboczej, w której głos decydujący miał ekspert w osuszanej dziedzinie. Jednocześnie można stwierdzić, iż dokonano analizy przyjęcia wniosków z konsultacji społecznych oraz wykorzystano wyniki badań własnych i ewaluacji. Zarząd Stowarzyszenia Dolina Noteci nie dopuścił możliwości przygotowania LSR przez podmiot zewnętrzny w jakikolwiek sposób i na każdym etapie, dlatego strategia powstała na podstawie konsultacji, spotkań, ankiet, kart i przy dużej pomocy ekspertów, którzy są mieszkańcami obszaru objętego LSR. Na każdym kluczowym etapie prac nad LSR wykorzystano co najmniej cztery partycypacyjne metody konsultacji, co obrazuje poniższa tabela:

Tabela nr 2 Metody partycypacyjne konsultacji wykorzystane do opracowania LSR i metod wykorzystanych dla poszczególnych elementów LSR.

| Etap | Metoda współpracy | Grupa docelowa | Terminy | Opis metody |
|-------------------------|--|---|--|--|
| Diagnoza i Analiza SWOT | • ankieta papierowa i on-line | • ogół społeczności lokalnej | Wrzesień – październik 2015 | Badanie prowadzone na całym obszarze LGD. Ankieta udostępniona na stronie stowarzyszenia |
| | • konsultacje ze społecznością lokalną | • społeczność lokalna • przedstawiciele sektorów • grupy defaworyzowane | 09.09.2015 10.09.2015 14.09.2015 15.09.2015 | Konsultacje społeczne w każdej gminie członkowskiej Celent; było poznanie opinii społeczności na temat problemów, potrzeb oraz zdogodowienie szans i zagrożeń występujących na obszarze objętym LSR. |

11

| | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|--|
| | • konsultacje on-line (Facebook, Gadu-gadu, e-mail) | • ogół społeczności lokalnej | Wrzesień 2015 | Badanie mające na celu poznanie opinii społeczności lokalnej, nie uczestniczącej w spotkaniach ani w konsultacjach indywidualnych. Przedstawiciele grup defaworyzowanych, np. niepełnosprawni. |
| | • konsultacje indywidualne | • przedstawiciele sektorów • ogół społeczności lokalnej • grupy defaworyzowane | Wrzesień – Październik 2015 | Badanie opinii społeczności za pomocą bezpośredniego kontaktu z interesantem. |
| | • spotkanie grupy roboczej | • eksperci • przedstawiciele sektorów | 19.10.15 | Opracowanie analizy SWOT przy uwzględnieniu uwag oraz wszystkich spotkań konsultacyjnych |
| Cele i wskaźniki w odniesieniu do LSR oraz Planu Działania | • fiszki projektowe | • potencjalni wnioskodawcy | sierpień – grudzień 2015 | Badanie mające na celu wskazanie potrzeb mieszkańców obszaru LGD, a także określenie budżetu i kierunków rozwoju regionu. Udostępniono na stronie LGD. |
| | • spotkanie fokusowe | • przedstawiciele sektora publicznego | 24.09.2015 | Dyskusja na temat: diagnoza, analiza SWOT a cele i wskaźniki dla przedstawicieli sektora publicznego. |
| | • spotkanie fokusowe | • przedstawiciele sektora gospodarczego | 24.09.2015 | Dyskusja na temat: diagnoza, analiza SWOT a cele i wskaźniki dla przedstawicieli sektora gospodarczego |
| | • konsultacje społeczne | • ogół społeczności lokalnej | 30.09.2015 | Badanie mające na celu ustalenie kierunków rozwoju obszaru, za pomocą dyskusji o problemach i sposobach ich rozwiązania. W dyskusjach uczestniczyły osoby z różnych sektorów. |
| | • konsultacje indywidualne-kawiarenka Dolina Noteci | • przedstawiciele sektorów • ogół społeczności lokalnej • grupy defaworyzowane | Wrzesień 2015 | Badanie opinii społeczności za pomocą bezpośredniego kontaktu z interesantem. |
| | • ankieta | • ogół społeczności lokalnej | Listopad 2015 | Badanie prowadzone na całym obszarze LGD. Ankieta udostępniona na stronie stowarzyszenia |
| | • spotkanie grupy roboczej | • eksperci • przedstawiciele sektorów | 19.10.2015 | Metoda polegająca na opracowaniu dokumentów LSR przez grupę ekspertów wyznaczonych ze wszystkich sektorów. |
| | • ankieta | • ogół społeczności lokalnej | Listopad – grudzień 2015 | Metoda badawcza polegająca na przedstawieniu opinii i kryteriów wyboru respondentom. Za |

| | | | | |
|---|----------------------------|--|--------------------------|--|
| Zasady wyboru operacji i ustalania kryteriów wyboru | • spotkania grupy roboczej | • eksperci • przedstawiciele sektorów | 2.12.2015 | Metoda polegająca na opracowaniu dokumentów przez grupę ekspertów wyznaczonych ze wszystkich sektorów. |
| | • konsultacje społeczne | • ogół społeczności lokalnej • przedstawiciele sektorów • grupy defaworyzowane | 23.11.2015 | Dyskusje na temat kryteriów i operacji pozwoliły na określenie ich trafności. |
| | • spotkanie fokusowe | • sektor publiczny | 7.12.15 | Dyskusje na temat diagnozy, analizy SWOT w odniesieniu do celów, wskaźników, budżetu a ostatecznie kryteriów wyboru |
| | • konsultacje indywidualne | • potencjalni wnioskodawcy | Listopad – grudzień 2015 | Badanie za pomocą indywidualnych wywiadów z potencjalnymi wnioskodawcami. |
| Monitoring i ewaluacja elementów Strategii i funkcjonowania LGD | • konsultacje społeczne | • ogół społeczności lokalnej • przedstawiciele sektorów • grupy defaworyzowane • potencjalni beneficjenci | 2.12.2015 | Otwarte dyskusje na temat doboru form komunikacji, innowacyjnych rozwiązań w zakresie informowania oraz określenie grup komunikacyjnych. |
| | • spotkanie grupy roboczej | • eksperci • przedstawiciele sektorów | 9.12.2015 | Grupa ekspertów opracowuje zasady monitoringu i zasady ewaluacji. |
| | • ankieta | • ogół społeczności lokalnej | Grudzień 2015 | Anonimowy udział społeczności lokalnej w kwestii monitorowania i ewaluacji poszczególnych działań LGD. |
| | • spotkania indywidualne | • społeczność lokalna • potencjalni beneficjenci • przedstawiciele sektorów | Grudzień 2015 | Indywidualne wywiady prowadzone z potencjalnymi wnioskodawcami na temat monitorowania elementów LSR i działań LGD przez społeczność lokalną. |
| Plan Komunikacji w odniesieniu do LSR. | • spotkanie fokusowe | • sektor gospodarczy | 23.11.15 | Dyskusje na temat diagnozy, analizy SWOT w odniesieniu do celów, wskaźników, budżetu a ostatecznie kryteriów wyboru |
| | • konsultacje społeczne | • ogół społeczności lokalnej • przedstawiciele sektorów – grupy defaworyzowane | 9.12.2015 | Metoda miała na celu umówienie z mieszkańcami kanały informacji. |

13

| | | | | |
|-------------------|----------------------------|---|---------------|---|
| | • spotkania grupy roboczej | • eksperci • przedstawiciele sektorów | 16.12.2015 | Ustalenie planu komunikacji z uwzględnieniem wskaźników, grup docelowych, narzędzi, celów i budżetu. |
| | • ankieta | • ogół społeczności lokalnej | Grudzień 2015 | Badanie ankietowe miało na celu wybór narzędzi komunikacji, form oraz czasu informacji. |
| | • spotkania indywidualne | • społeczność lokalna • potencjalni beneficjenci • przedstawiciele sektorów | Grudzień 2015 | Bezpośredni wywiad z interesentem na temat narzędzi komunikacji. |
| Zatwierdzenie LSR | • konsultacje społeczne | • społeczność lokalna | 28.12.2015 | Spotkanie mające na celu przedstawienie wszystkich wypracowanych rozwiązań i przedstawienie dokumentu w formie tekstu jednolitego |

Realizacja LSR Doliny Noteci zakłada niedyskryminujący dostęp dla wszystkich. Wynikiem przeprowadzonych konsultacji jest świadomość istnienia środowisk, które gorzej radzą sobie ze sprawami formalnymi oraz osób, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Głównym aspektem realizacji strategii będzie organizacja naborów wniosków. Wiąże się z tym ogłoszenie informacji, z którą należy dotrzeć do wszystkich zainteresowanych, a to wymaga doboru odpowiednich i różnorodnych narzędzi. Zainteresowani zostaną poinformowani nie tylko o naborze, lecz również o szkoleniach i doradztwie. Szersze informacje w tym zakresie znalazły się w rozdziale IX: Plan komunikacji. Ponadto LGD podejmie działania mianowicie szczególnie pod kątem informacyjno-szkoleniowym oraz związane z budowaniem kapitału społecznego i tożsamości lokalnej. Celem tego typu oferty będzie pobudzenie do działania. Przewidziano konsultacje LSR ze społecznością lokalną. Mieszkańcy będą zaangażowani w:

- monitorowanie i ocenę realizacji LSR – listy wybranych operacji i protokoły podawane będą do publicznej wiadomości, prowadzone będą spotkania z mieszkańcami, mówiące o stopniu realizacji wskaźników (konferencja) i najbliższych planach związanych z naborami oraz działaniami aktywizacyjnymi, beneficjenci pomocy składają ankiety monitorujące, zawierające informacje o realizacji wskaźników produktu i aktywizacji;
- aktualizację LSR – mieszkańcy mają możliwość wnioskowania o zmianę zapisów LSR, w tym związanych z przedsięwzięciami i wskaźnikami oraz budżetem. Przygotowane przez społeczność projekty zmian zostaną poddane szerszym konsultacjom przed przedstawieniem na Walnym Zebraniu Członków. Głównym narzędziem konsultowania będzie internet, jednak w razie dużych zmian nie wyklucza się organizacji spotkań;
- opracowanie i zmiany lokalnych kryteriów wyboru – zadaniem kryteriów wyboru jest zapewnienie wyboru operacji, które najlepiej przyczynią się do rozwiązania problemów i dokonania na obszarze zmian opisanych celami. Dlatego opracowanie kryteriów opierało się o wnioski z badania ankietowego. Dokonała tego Grupa Robocza, w skład której weszli przedstawiciele trzech sektorów. Konsultowano się również ze społecznością lokalną.

REALIZACJA – DIAGNOZA – CIEŁO GWARU I WIKUSI

Współpraca z mieszkańcami i organizacjami

Obszar działania LGD „Dolina Noteci” to unikalna symbolika natury i kultury. Materialnymi dobrami tej kultury i dziedzictwem przeszłości są układ urbanistyczny bądź ruralistyczny niektórych miejscowości, pałace i dwory oraz towarzyszące im parki, zabudki sakralne i inne dobra kultury.

jeziora to: Karczewnik i Jezioro Miejskie w Chodzieży, jezioro Strzeleckie c.o.j. Laskowskie. Najważniejszą rzeką obszaru jest Noteć, która ma w jego granicach małe spadki (0,1–0,4%), średnią w nim jest Notecią Leniwą. Dorzecze Noteci obejmuje także rzeki, jak: Gwida, Boleska, Borka, Lipina, Flina, Dynnica, Struga Sokolowska. Niestety, zagospodarowanie terenów wodnych jest dość słabe.

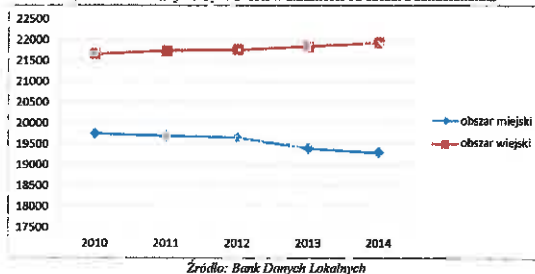
Pod względem klimatycznym teren wdrażania LSR należy do tzw. dzielnic: nadnoteckiej, Dzielnicą to stanowi obszar przejściowy między chłodną i deszczową dzielnicą pomorską, a bardziej suchą i cieplejszą dzielnicą środkową. Ścierają się tutaj elementy klimatu atlantyckiego i kontynentalnego. Stosunkowo często wieją silne wiatry, głównie z kierunku zachodniego. Takie właśnie warunki mikroklimatyczne pozwalają na uprawianie kobziarstwa, a należy dodać, że istnieją tu dogodne warunki startowe o.c.z. trydycja tego sportu (Międzynarodowe Mistrzostwa Polski – Szamocin, 1987 r.). Charakterystyczne są mgły i obfite rosy występujące późnym latem i jesienią. Długość okresu wegetacyjnego wynosi 200–215 dni. Pokrywa śnieżna utrzymuje się w ciągu 35–50 dni rocznie, dni z przymrozkami jest ok. 10, a mroźnych 30–35 rocznie. Średnia temperatura najcieplejszego miesiąca – lipca – to ok. +20°C, najzimniejszego – stycznia – ok. -1,5°C. Opady waha się w g. miach 500–600 mm rocznie. Rozkład opadów jest niekorzystny dla rolnictwa, gdyż większość z nich przypada na miesiące letnie, a za mało na wososem. Najwięcej opadów ma lipiec – ok. 70 mm, najmniej luty – ok. 35 mm.

W obszarze wparciu LGD mamy do czynienia ze zdrowym, nieskażonym środowiskiem. Jedynie Noteć okresowo prowadzi wody nieco gorszej jakości, zanieczyszczone przez przemysł zlokalizowany poza obszarem LGD, ale ten stan zmienia się na korzyść. Jakość wód nie ma jednak wpływu na rozwój żeglugi na tej rzece. Również dobrym stanem charakteryzuje się powietrze, co jest związane z niewystępowaniem tu uciążliwego przemysłu, emitującego zanieczyszczenia. Jedynie przy drodze krajowej nr 11 stan zanieczyszczenia spalinami i hałas komunikacyjny paje nieco te korzystne parametry środowiska. Nie pogarsza to jednak jakości środowiska do tego stopnia, by nie można go uznać za jakościowo dobre, zdrowe, czyste i atrakcyjne krajobrazowo – zachęca ono wręcz do korzystania z niego, pomimo globalnych, niekorzystnych zmian klimatycznych. Daje podstawy do rozwijania turystyki, pobytowego wypoczynku i rekreacji. Umożliwia bezpieczne życie mieszkającej tu ludności.

Liczba ludności obszaru LGD, według danych GUS, w 2013 r. wynosiła 41 253 osób, z czego ponad 51% to kobiety. Ma to duże znaczenie w kontekście sytuacji na rynku pracy i potrzeby większej ilości miejsc pracy dla kobiet.

Liczba ludności obszaru LGD ulega zmianie w czasie ze względu na rodzaj gminy. Wyraźnie można zaobserwować spadek populacji w gminie miejskiej, a wzrost na obszarach wiejskich.

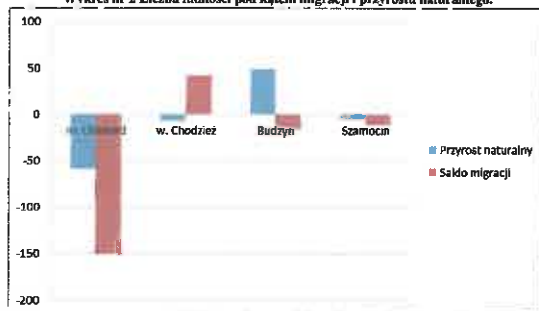
Wykres nr 1 Zmiany liczby ludności w zależności od obszaru zamieszkania.



Źródło: Bank Danych Lokalnych

17

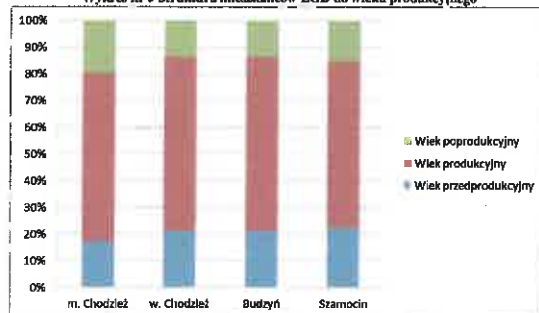
Wykres nr 2 Liczba ludności pod kątem migracji i przyrostu naturalnego.



Źródło: Bank Danych Lokalnych

Ewidentne zmiany w strukturze ludności świadczą o niekorzystnych trendach demograficznych, które występują na terenie całego kraju. O procesie starzenia się społeczeństwa świadczy odsetek liczby ludności w wieku produkcyjnym, przedstawiony na poniższym wykresie.

Wykres nr 3 Struktura mieszkańców LGD do wieku produkcyjnego



Źródło: Bank Danych Lokalnych

Według Głównego Urzędu Statystycznego, do 2035 r. liczba ludności w powiecie spadnie o ok. 7,5%. Jest to spowodowane głównie przez brak ofert pracy dla młodych ludzi, którzy kończąc szkoły średnie i wyższe uczelnie, emigrują do dużych miast lub poza granice kraju.

Na obszarze LGD jest dość dobrze rozwinięta infrastruktura oświatowa. 17 placówek wychowania przedszkolnego zapewniających opiekę dla 1541 dzieci; 11 szkół podstawowych kształcących 2439 uczniów; 9 szkół gimnazjalnych, do których uczęszcza 1439 uczniów. Średnia subwencja oświatowa na gminę wynosi 6 998,2 tys. zł. Poziom wykształcenia, wg ostatnich narodowych sędziów ludności (z lat 2002 i 2011), wyraźnie wzrasta. Szczególnie dobrze jest to widoczne na przykładzie skrajnych przypadków, tj. przy porównaniu liczby osób z wykształceniem wyższym i z podstawowym nieukończonym (brakiem wykształcenia). W pierwszym przypadku wzrost wynosi 4,73% (do stanu 9,71% ludności), a w drugim spadek o 1,42% (do stanu 0,80% ludności bez wykształcenia). Nie bez znaczenia jest tutaj możliwość nauki na odległość związana z rozwojem szerokopasmowego internetu.

Teren objęty strategią, pomimo wielu działań infrastrukturalnych pod kątem obiektów sportowych, w. ma jeszcze bardzo wielu przedsięwzięć, jednakże niewielka ilość środków nie pozwala na dalszą rozbudowę. Na d. ien

18

dzisiejszy obejmują boiska, hale sportowo-widowiskowe, basen, stok narciarski, korty tenisowe, w, poczynając od sprzętu wodnych, ścieżki rowerowe oraz wiele innych obiektów, jak hale sportowe, siłownię czy sale gimnastyczne. Można w nich zorganizować zawody i turnieje sportowe, a także koncerty, jeśli zaistnieje taka potrzeba. Halami sportowymi mogą posłużyć się gminy Miejska Chodzież oraz gmina Szamocin. Miłośnicy sportu na świeżym powietrzu mogą skorzystać ze stadionów i boisk sportowych znajdujących się w każdej gminie, także z nowo wybudowanych boisk w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012”. Do bazy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Chodzieży należą również m.in. 4 korty tenisowe użytkowane przez Towarzystwo Tenisa Ziemię AS. 2 boiska do piłki nożnej w użytkowaniu Klubu Sportowego „Polonia”, Przystań Żeglarska HALS, stółk spacerowy „Chodzieżanka”, kursujący na akwenie Jeziora Miejskiego i inne. Na obszarze LSG działa kilkanaście klubów sportowych, łącznie z klubami wyznaniowymi i Uczniowskimi Klubami Sportowymi zrzeszającymi niemal 1000 członków. Jednak podczas konsultacji społecznych mieszkańcy w dużym stopniu postawili na konieczność poproszenia infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Większa część ludzi młodych aktywnie uprawiających sport kierunkuje się właśnie ku piłce nożnej, jednak nie można zapominać o grupie nieposiadającej predyspozycji do tej dyscypliny sportowej, lub zwyczajnie czerpiącej przyjemność z innych form rekreacji fizycznej. Oprócz obiektów infrastruktury sportu i rekreacji wymienionych powyżej, teren dysponuje siecią szlaków turystycznych, zarówno konnych, jak i rowerowych.

Na obszarze LGD 92,3% ludności korzysta z instalacji wodociągowej, 68,72% z instalacji kanalizacyjnej, 44,85% z instalacji gazowej. Jest tu 20 przychodni, 6 bibliotek i filii. Te ważkie dane (pochodzące z GUS i dotyczące końca 2013 r.) potwierdzają zdanie mieszkańców, że na obszarze LGD żyje się dobrze (wg prawie 60% ankietowanych na konsultacjach społecznych), a zmiany zachodzące na obszarze są korzystne (wg ponad połowy respondentów). Zauważono jednak stosunkowo niską liczbę gospodarstw wykorzystujących odnawialne źródła energii, które przy niedostatecznej jakości sieci elektrycznej mogłyby pomóc wielu gospodarstwom. Jednakże mimo wszystko na terenie LGD występują negatywne zjawiska, których nie da się uniknąć. Problem ubóstwa i wykluczenia społecznego jest ich główną częścią. Prężna działalność pomocy społecznej idzie w kierunku rozwiązania tych kwestii, jednakże bez dodatkowego wsparcia może okazać się, że nie jest w stanie sama sobie poradzić z tą sytuacją. W ciągu ostatnich 5 lat na obszarze LGD liczba gospodarstw domowych korzystających z opieki społecznej spadła o 73 s.tuki i osiągnęła poziom 1064 (na koniec 2014 r.). Główne powody, dla których mieszkańcy korzystają z pomocy społecznej na terenie powiatu, to bezrobocie i ubóstwo – po niemalże 1000 gospodarstwach domowych, której niepełnosprawność oraz długotrwała lub ciężka choroba (ponad 500 gospodarstw).

Sektor społeczny prężnie działa również w dziedzinach wspierania, integracji i aktywizacji. Organizowane są imprezy o charakterze sportowym, kulturalnym i rekreacyjnym: Bieg noworoczny, Mistrzostwa Chodzieży w Pływaniu, Mistrzostwa Chodzieży w narciarstwie zjazdowym, Inwentaryzacja młodych talentów „strady „PIRAMIDA”, Dni Chodzieży, Szamocina, Budzyna, Skandia Maraton Lang Team, Mistrzostwa Polski Samorządowców, Ogólnopolski Przelajowy Bieg Gryźmaliów, Zdrowa Sobota, Chodzieskie Targi Gospodarcze i wiele innych, również zrealizowanych z programu PROW 2007–2013, jak Święto płonów czy koncert muzyki fortepianowej. Każdą kolejną imprezą przyciąga coraz więcej uczestników, co b, lo motywacją do organizowania kolejnych przedsięwzięć. Nie można jednak nie zauważyć, że wydarzenia o charakterze ściśle kulturalnym nie przyciągają takiej publiczności, jak pozostałe. Wszystkie te działania wskazują na silną integrację obszaru i społeczności lokalnej oraz wskazują na dobrą przyszłą współpracę tych środowisk. Dodatkowym motorem napędowym na tych imprez jest próba wzmocnienia słabej identyfikacji mieszkańców napływowych z nowym miejscem zamieszkania.

Wg GUS, na 1000 mieszkańców obszaru LGD przypada 2,25 fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, co jest liczbą niż 103 podmiotów. Dużą aktywność organizacji pozarządowych jest jednym z elementów efektywnego rozwoju obszaru. Organizacje pozarządowe stają się coraz bardziej odpowiedzialnymi jednostkami do realizacji zadań publicznych, skupiając coraz większą liczbę aktywistów obywateli, poczynających się do odpowiedzialności za rozwój lokalny. Nie przeszkadza to jednak twierdzić, że zaangażowanie społeczne niektórych grup mieszkańców mogłoby być większe, a wsparcie organizacji pozarządowych bardziej rozpowszechnione. Na wsłach prężnie działają również organizacje rolnicze. W Chodzieży, ma siedzibę Regionalny Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, obejmujący liczne Kółka Rolnicze i Koln Grupdyń Wiejskich z obszaru powiatu chodzieskiego. Inspiruje on liczne wydarzenia społeczne, kulturalne, obyczajowe.

Jednak pomimo to, podczas spotkań konsultacyjnych potrzeba integracji i aktywizacji została wskazana przez mieszkańców obszaru LGD jako jedna z ważniejszych spraw. Budowa i modernizacja miejsc i obiektów mających szczególne znaczenie dla zaspokojenia potrzeb społecznych mieszkańców oraz stwarzanie nowych ofert spędzania wolnego czasu także okazały się bardzo istotnym czynnikiem, dlatego potrzeby te nie mogą pozostać niezauważone. Nawet na poziomie tzw. małej infrastruktury, jak place zabaw, siłownie zewnętrzne czy całości altany, muszą znajdować się na liście inwestycji priorytetowych.

2.4.6. WYNIKI DZIAŁAŃ W DZIEDZINIE WSPIERANIA, INTEGRACJI I AKTYWIZACJI W OBSZARZE LGD (DANE GUS, OSTATNIA KWARTAŁ 2014 ROKU)

Na terenie LGD zidentyfikowano następujące grupy defaworyzowane:

19

- Osoby do 26. roku życia, absolwenci szkół, którzy kończą edukację i nie znajdują zatrudnienia. Grupę tę tworzą osoby, które są bezrobotnymi przez maksymalnie 5 lat po zakończeniu formalnej edukacji. Osób takich są tylko przybywa. Często problemem w znalezieniu zatrudnienia jest brak doświadczenia (nawet ukończenie szkoły zawodowej czy technikum nie daje praktycznych podstaw zawodu, a jedynie wiedzę teoretyczną), problemy w obsłudze najnowszych technologii, niezajomość języka obcego. Brakuje funduszy na dalszą edukację lub/ podnoszenie kwalifikacji. LSG będzie wspierać osoby z tej grupy poprzez ich aktywizację zawodową, udostępnianie środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej oraz premiowanie firm z obszaru LGD, które będą takie osoby zatrudniać.
- Osoby w wieku 55+ – to osoby, które utraciły dotychczasowe miejsca pracy z różnych przyczyn: w wyniku restrukturyzacji, długotrwałej choroby, które nie chciały lub nie miały szansy podniesienia swoich kwalifikacji itp. Takim osobom ciężko jest w tym wieku zmienić branżę, w której pracowali wiele lat; często nie nadążają za nowoczesnymi technologiami (konieczność obsługi komputera, sprawne poruszanie się po internecie, obsługa różnego typu urządzeń i multimediów). Do braku kompetencji często dochodzi brak wiary w siebie i w swoje umiejętności, niechęć do podnoszenia kwalifikacji, obawa przed niepewnością, zły stan zdrowia. LSG będzie wspierać osoby z tej grupy poprzez ich aktywizację zawodową, udostępnianie środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej oraz premiowanie firm z obszaru LGD, które będą takie osoby zatrudniać.
- Osoby niepełnosprawne, których szanse na znalezienie zatrudnienia, np. na wsi, są niewielkie. Są to osoby o różnego typu niepełnosprawnościach (nie tylko fizycznych), dla których szansa jest praca w mieście, ale przy takiej opcji dochodzą problemy, które stanowią często bariery nie do przebycia: bariera komunikacyjna, odległość miejsca pracy od miejsca zamieszkania, problemy z dostępem na obszarach wiejskich do szerokopasmowego internetu, który w pewnych przypadkach dawaby możliwości pracy zdalnej. LSG będzie wspierać osoby z tej grupy poprzez ich aktywizację zawodową, udostępnianie środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej oraz premiowanie firm z obszaru LGD, które będą takie osoby zatrudniać.
- Kobiety – często po ukończeniu szkoły nie były obecne na rynku pracy lub opuściły go na kilka lat. Ta grupa to głównie kobiety, które po urodzeniu dziecka nie podjęły pracy lub zrezygnowały z niej, gdyż zaangażowały się w opiekę nad potomstwem. Po kilku latach chcą podjąć pracę, ale brak im doświadczenia zawodowego, mają poważne braki w obsłudze nowych technologii, potrzebują doszkolenia, zmiany bądź podniesienia kwalifikacji. Często towarzyszy temu niewiara we własne siły, obawa przed niepewnością, brak środków finansowych na prywatne kursy, szkolenia czy odpłatne zajęcia w szkołach (np. językowych). Dla takich osób LSG przewiduje działania aktywizujące zawodowo, zwiększające ich szanse na znalezienie zatrudnienia oraz daje możliwość pozyskania środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej. Ponadto, LGD będzie premiować firmy z obszaru, które będą takie osoby zatrudniać.

Wskazane grupy defaworyzowane poddano konsultacji poprzez wywiady indywidualne i telefoniczne ekspertów zajmujących się na co dzień aktywizacją osób będących poza rynkiem pracy, reprezentujących takie instytucje jak: Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej, Ośrodek Dowiedztwa Rolniczego, Powiatowy Urząd Pracy. Omówiono każdą z grup w kontekście problemów obszaru, działań realizowanych i planowanych do realizacji, co potwierdziło wyniki konsultacji społecznych.

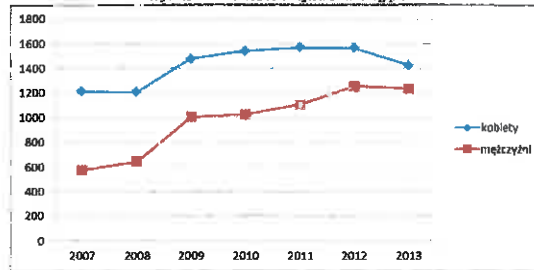
3.5. Podsumowanie

Podstawowym czynnikiem wpływającym na ogólnie pojętą jakość życia jest rynek pracy. Za poziomem zatrudnienia idzie bezpośrednio poziom życia mieszkańców, napływ środków do gmin, a dalej – jako przestrzeni publicznej, nowe inwestycje zarówno jednostek samorządu terytorialnego, jak i osób fizycznych, czyli ogólna strukturalność obszaru.

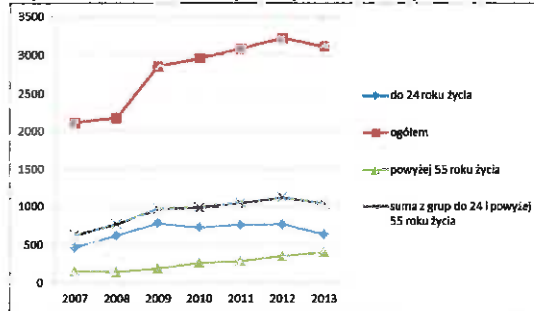
Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LGD przekracza wysokość tego wskaźnika w województwie i wynosi 10,1%.

Według danych GUS, w 2013 r. na obszarze LGD było 2 633 zarejestrowanych osób bezrobotnych, z czego 54,25% stanowiły kobiety. Konsultacje pokazały, iż to one najgorzej wskaźniki są nieprawidłowe ze względu na fakt bardzo dużego ułamka bezrobocia wśród kobiet, które już od wielu lat nie są zarejestrowane jako bezrobotne lub poszukujące pracy. Wpływając z nich, pomimo kwalifikacji, nie ma pracy ze względu na wysokie bezrobocie, mniejszą liczbę ofert pracy dla kobiet, brak pomocy w przystosowaniu do okresu wychowawczego i macierzyńskim, duża różnica wynagrodzenia na tym samym stanowisku dla kobiet niż dla mężczyzn. Wskazywano także na masowe zwolnienia kobiet w zakładach porcelany w Chodzieży, jak również fakt, iż to w prawie stu procentach kobiety prowadzą opiekę nad dziećmi, a później nad osobami zależnymi, np. rodzicami. W porównaniu do mężczyzn, kobiety później rozpoczynają pracę zawodową i wcześniej ją kończą. Zachodzi potrzeba wsparcia i umożliwienia powrotu na rynek pracy w szczególności kobietom.

Wykres nr 4 Bezrobocie rejestrowane wg płci



Wykres nr 5 Struktura wiekowa zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie chodzieskim



Źródło: Bank Danych Lokalnych

Z powyższych danych wynika, że ponad 34% bezrobotnych pochodzi z grup wiekowych do 24, oraz powyżej 55. roku życia. Dodatkowo, niemalże połowa osób powyżej 55. roku życia pozostaje bez pracy dłużej niż rok. Wg bardziej szczegółowych danych, pochodzących z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, w gminach objętych LSR na koniec 2014 r. liczba osób bezrobotnych wynosiła 2 168 osób, z czego 1 266 osób (co daje 58%) stanowiły kobiety, a 311 (14%) to osoby do 25. roku życia. Można by rzec, że obowiązkem LGD jest podjęcie kroków, aby przywrócić te grupy osób do aktywności zawodowej.

Na przestrzeni ostatnich 3 lat liczba osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w Powiatowym, m. Urzędzie Pracy w Chodzieży nie ulega zasadniczym zmianom: ich liczba pozostaje w granicach 228–235 osób, przy czym z prawem do zasiłku 49–51 osób. Przy tendencji wzrostowej stopy bezrobocia ten fakt z jednej strony powinien cieszyć, gdyż odsetek niepełnosprawnych bezrobotnych nie ulega zmianom, jednakże patrząc przez pryzmat warunków życia, a nie stat. styl, to od kilku lat kilkaset osób niepełnosprawnych nie może znaleźć pracy. Jest to więc czynnik niepokojący, podkreślony przez mieszkańców obszaru LSR, którzy określili osoby niepełnosprawne jako te, które wymagają szczególnego uwzględnienia w strategii rozwoju.

Dotycząc zaskakujące dane dotyczą osoby bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Otóż stanowią największą grupę bezrobotnych pod względem poziomu wykształcenia (ponad 30%), jednak tylko ok. 3% pozostaje bez pracy dłużej niż rok.

Zarówno konsultacje społeczne przeprowadzone w gminach obszaru LGD Dolina Noteci, jak również dane statystyczne obszaru wykazały grupy defaworyzowane: osoby niepełnosprawne, osoby młode do 26. roku życia, osoby po 55. roku życia oraz kobiety. To właśnie te grupy społeczne zostały wskazane jako wymagające

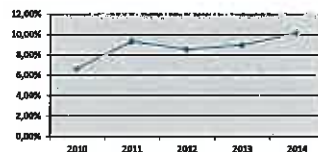
21

natychmiastowej pomocy. W związku z powyższym, kwestia bezrobocia jest jednym z głównych problemów, z jakimi mierzą się mieszkańcy LGD.

3.3. Wykluczenie społeczne

Na wykluczenie społeczne składają się cztery odrębne typy wykluczenia: materialne (związane z ubóstwem i bezrobociem), strukturalne (związane z niskim kapitałem kulturowym, niskim wykształceniem oraz miejscem zamieszkania na obszarach wiejskich), fizyczne (związane z wiekiem i niepełnosprawnością) oraz normatywne (związane z konfliktem z prawem i uzależnieniami).

Wykres nr 6 Procent mieszkańców żyjących na poziomie minimum egzystencjalnego w województwie



Źródło: Bank Danych Lokalnych

Wykluczenie materialne: pomimo różnych programów przeciwdziałania bezrobociu, od lat niewiele się zmienia w tym zakresie – zarówno poziom bezrobocia, jak i wskaźniki zagrożenia ubóstwem waleją się na podobnym poziomie. W 2014 r. 953 gospodarstwa domowe w powiecie otrzymały pomoc społeczną z uwagi na ubóstwo. Biorąc pod uwagę znaczny wzrost wydatków na wsparcie osób bezrobotnych i ubogich można stwierdzić, iż system opieki społecznej oraz integracja społeczna skierowana na zmniejszenie się liczby osób wykluczonych, ze względu na dochody jest nieadekwatna i przynosi niewielki rezultat. Potwierdzają to sytuacje opisane przez ekspertów Grupy Roboczej podczas przeprowadzonego zintegrowanego wywiadu grupowego FGI. Stwierdzili oni, iż powszechne są sytuacje, gdy osoby przychodzą po zasiłki, będąc w odzieży roboczej, jednak pracownicy opieki nie mają prawnych przesłanek, aby takiej osobie świadczenia nie wypłacić. Zdarzają się również sytuacje, gdy pracodawcy chcą zatrudnić ludzi na umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne, lecz mają problem, aby znaleźć pracowników, gdyż ci boją się stracić świadczenia. Z tego powodu pracodawcy często są zmuszeni, aby ściągać pracowników sezonowych, np. z Ukrainy. Zgodnie z badaniami przeprowadzonymi podczas konsultacji społecznych, dużym problemem są grupy osób wyspecjalizowanych w utrzymywaniu się ze świadczeń społecznych (bezrobocie dobrowolne), charakterystyczne jest często duża rozszerzoność i bierność społeczna.

Wykluczenie strukturalne: poziom niskiego wykształcenia zmniejsza się w szybkim tempie, głównie z uwagi na szereg programów edukacyjnych, finansowanych z różnych źródeł, jak również promocje uczenia się przez całe życie. Poziom uczyliowania na obszarach wiejskich również wzrasta, głównie za sprawą nowych technologii, w tym informatyzacji obszarów wiejskich. Takie tendencje obserwujemy na terenie całego kraju, między innymi w inwestycjach samorządów związanych z infrastrukturą i dostępem do internetu, szczególnie na obszarach wiejskich.

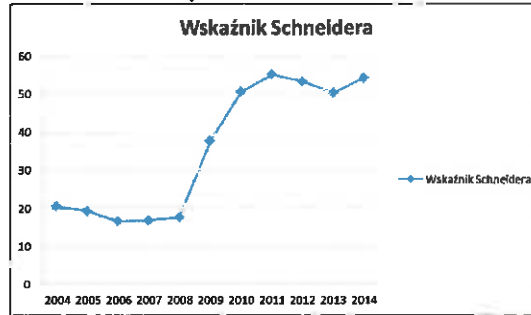
Wykluczenie fizyczne: na obszarze działania LGD Stowarzyszenia Dolina Noteci, jak i obszarze całego kraju z roku na rok przybywa osób starszych i ważne jest, aby przeciwdziałać wykluczeniu tej grupy, w tym: również wykluczeniu z rynku pracy. Zwiększająca się liczba osób starszych to również potencjał dla rozwoju działalności gospodarczej w zakresie opieki zdrowotnej i pomocy społecznej. Problem związany z niepełnosprawnością, w tym z zatrudnianiem osób niepełnosprawnych, zgodnie z opinią utrzymuje się wciąż na stałym poziomie.

Wykluczenie normatywne: w Polsce największe ryzyko wykluczenia dotyka mieszkańców wsi, dzieci z rodzin wielodzietnych, bezrobotnych, osób w podeszłym wieku, słabo wykształconych i pozbawionych dostępu do nowoczesnych nośników informacji.

Ślady działalności ludzkiej, w tym gospodarczej, sięgają w obszarze do 4 tysięcy lat wstecz, kiedy krótkotrwale zasiedlano, przenosząc się z miejsca na miejsce, krądzęce pradoliną Noteci. Tysiąc lat później, w neolicie, zaczęto uprawiać rolę i hodować zwierzęta. Ślady ówczesnego osadnictwa znaleźć można np. w Laskowice czy Strzałkach. W VII w. p.n.e., w epoce żelaza, rozwój gospodarki nabrał szybszego tempa. Ślady ówczesnego osadnictwa znajdują się m.in. w Oleśnicy i Podaninie. W średniowieczu obok rolnictwa szczególnie silnie rozwinęło się rzemiosło i kupiectwo, zwłaszcza w miastach. Rzemiosło zorganizowane było w sześciu cechach: sukienniczym, garncarskim, piekarskim, piwowarskim, krawieckim i szewskim. W późniejszych wiekach (XVIII–XIX) krąg ten poszerzył się o cechy bednarzy, rzeźników, kowali, rymarzy i stolarzy. Oprócz zrzeszonych w cechach, byli także rzemieślnicy niezrzeszeni: garbarze, kaflarze, szklarze, cieśle, kamieniarze, kapelusznicy, murarze, balwierze. Dziś w obszarze

22

Wykres nr 7 Wskaźnik Schneidera



Źródło: Opracowanie własne wg danych z GUS

Wykres obrazuje wysoką atrakcyjność turystyczną obszaru, ale przede wszystkim coraz lepszą bazę noclegową oraz gospodarność społeczeństwa, które to, obserwując rosnące zapotrzebowanie na obiekty noclegowe, kierunkuje działalność na tę właśnie branżę. Jednakże niewielka liczba obiektów agroturystycznych jest póki co zastępowana hotelami i motelami, m.in.: hotel „Habenda” i motel „Tornex-c” w Budzynie, motel „U Koziołka” w Szamocinie, kompleks hotelowo-restauracyjny „Nestor” w Podaminie.

Rosnące zainteresowanie obszarem pod kątem turystyki krajoznawczej powinno sprzyjać rozwojowi agroturystyki. Z konsultacji społecznych jasno wynika, że agroturystyka cieszy się dużym potencjałem i ma doskonałe warunki do rozwoju, szczególnie biorąc pod uwagę omówioną w poprzednim podrozdziale tendencję do zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw. Świetnym przykładem na dobrze prosperujące gospodarstwo agroturystyczne może być chociażby gospodarstwo agroturystyczne państwa Lidii i Jarosława Woźniczaków, do którego przyjeżdżają grupy szkolne i przedszkolne na spędzenie „zielonej szkoły”, grupy na naukę jazdy konnej, zajeżdżanie koni do zaprzęgu i pod siodło oraz pomoc w wychowaniu koni. Innymi przykładami są: gospodarstwo agroturystyczne z barem „Prz. stań”, posiadające własną plażę i 20 miejsc noclegowych w Laskowie k. Szamocina, czy gospodarstwo agroturystyczne w funkcjonującym gospodarstwie rolnym „Dębowy Las”.

Zgodnie z informacją przekazaną przez mieszkańców na spotkaniach konsultacyjnych, na obszarze działania Stowarzyszenia jest tylko jedno miejsce, w którym można skosztować produktów lokalnych. Biorąc pod uwagę bogactwo produktów, jakie występuje na tym obszarze, modę na produkty lokalne oraz zdrową żywność, ten kierunek jest jedynym z ważniejszych w rozwoju przedsiębiorczości na obszarze działania Stowarzyszenia.

Obszar LGD w dużej części pokryty jest lasami. Jest to teren bogaty w zwierzętę, w tym zwierzętę łowną, co sprzyja rozwojowi turystyki myśliwskiej. Na obszarze działania Stowarzyszenia działają kolarstwa łowieckie.

W ciągu ostatnich lat na obszarze LGD poczyniono wiele inwestycji pod kątem rozwoju turystyki; budowa ścieżek rowerowych, małej infrastruktury rekreacyjnej czy przebudowa promenady i fontann spacerowych w parku miejskim w Szamocinie. Działania te w widoczny sposób zwiększyły ruch turystyczny i stały się wyznacznikiem kierunku dalszego rozwoju obszaru. Ugruntowały też opinię o dużej gospodarności jednostek samorządu terytorialnego, a w związku z tym potwierdziły zasadność przyznawania środków tym podmiotom.

Fenomen nie najgorzszego zapłacza turystycznego i rekreacyjnego, obszar nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału w tym zakresie. Dlatego zakłada się, iż możliwość otrzymania środków na rozwój obszarów wiejskich pod tym właśnie kątem będzie idealnym rozwiązaniem. Systematyczne podnoszenie poziomu bazy noclegowej i gastronomicznej, a także szybki jej rozwój i urozniczenie przyczynią się do lepszego postrzegania terenu przez turystów.

Trend rozwojowy wykazuje też turystyka rowerowa, piesza i konna, a także agroturystyka. Ta ostatnia związana jest coraz częściej z rolnictwem zrównoważonym, o niskim stopniu intensywności nawożenia, bądź ekologicznym albo w pełni ekologicznym (certyfikowanym). Dotychczasowy trend rozwoju agroturystyki będzie się nadal utrzymywał. Przemawiają za tym następujące przesłanki:

- słaba jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej na większości powierzchni powiatu i niska naturalna ich wartość płonotwórcza, połączona z prawnym ograniczeniem nawożenia, wymuszonym wymogami ochrony środowiska. Skłaniać to będzie rolników do przekwalifikowania dotychczasowego rolnictwa konwencjonalnego na wspierane finansowo rolnictwo zrównoważone i ekologiczne, łączone z działalnością agroturystyczną i zdrowym żywieniem gości. Zwiększać się będą też w samym dochody właścicieli tych gospodarstw.

25

- moda w miastach na „folk” (wies) i zrozumienie potrzeby detoksykacji organizmów ludzkich przez naturalne żywienie i choć krótkotrwały pobyt w naturalnym, wiejskim środowisku. Pobyt taki stanowi atrakcję dla całej rodziny, a w szczególności dla dzieci.

Podczas konsultacji społecznych turystyka zyskała szczególne uznanie. Infrastruktura turystyczna została uznana za najbardziej zaniedbaną dziedzinę. Ponad połowa ankietowanych uważa, że do rozwoju obszaru przyczyni się poprawa atrakcyjności turystycznej. W kwestii najbardziej przyszłościowych i mogących dać najwięcej miejsc pracy zdecydowanie postawiono na usługi agroturystyczne.

3.3. Wnioski

Oprócz spójności terytorialnej, kulturowej i historycznej obszaru LGD, występuje tu spójność klimatyczna obszaru, spójność zasobów przyrody, zasobów wodnych, bogactw naturalnych regionu.

Spójność przestrzenna – obszar realizacji LSR, znajdujący się w jednym obszarze, obejmuje teren czterech sąsiadujących ze sobą gmin, położonych na terenie powiatu chodzieskiego.

Spójność geograficzna – cały obszar przedmiotowych terenów położony jest wokół doliny Noteci – jednego z największych obszarów torfowo-bagiennych w Europie.

Spójność przyrodnicza – o spójności decyduje leśność, ale przede wszystkim dolina jako korytarz ekologiczny, zaś pod względem klimatycznym teren wdrażania LSR należy do tzw. dzielnic nadnoteckiej.

Spójność kulturowa – na obszarze żywa jest tradycja Pałuk, jednolitość kulturowa przejawia się w kultu wianu dawnych obrządków, świątecznych zwyczajów, gwary, pieśni.

Cały obszar charakteryzują podobne uwarunkowania turystyczne, ochrony środowiska, przestrzenne i komunikacyjne, a także uwarunkowania prowadzenia działalności rolniczej i gospodarczej na obszarach NATURA 2000. Do tego dochodzą uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz te związane z przedsiębiorczością, dotyczące wskazanych grup defaworyzowanych w obszarze działania Stowarzyszenia Dolina Noteci. Diagnoza obszaru oparta na danych statystycznych oraz pozostałych, szeroko dostępnych informacjach, w znacznej większości pokrywa się z wynikami konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze LSR. Problemy, które wynikają z analizy obszaru, są jednocześnie problemami społeczności lokalnej, która je uwarunkowała i chce im przeciwdziałać. Można zatem wyodrębnić trzy zasadnicze problemy, które najbardziej dotykają lokalnej społeczności:

- zaniedbana działalność społeczno-gospodarcza oraz infrastruktura turystyczna i rekreacyjna;
- wysokie bezrobocie na obszarze LGD, przy uwzględnieniu grup defaworyzowanych;
- niewystarczająca aktywność mieszkańców spowodowana zaniedbaną działalnością integracyjną.

Cele strategii będą zatem wprost wynikały z zapotrzebowania na zmiany i z uchybień zaobserwowanych na terenie LGD.

ROZDZIAŁ IV – ANALIZA SWOT

Analiza SWOT jest najskuteczniejszym narzędziem badawczym w procesie identyfikacji silnych i słabych stron obszaru objętego LSR. Diagnozowanie za pomocą tej metody pozwala na ustalenie rozwiązań adekwatnych do specyfiki regionu. Czynniki pozytywne i negatywne zestawiono w tabeli poniżej.

Analizę SWOT sporządzono poprzez:

- diagnozę zasobów lokalnych oraz uwarunkowań gospodarczych, społecznych, środowiskowych i infrastrukturalnych;
- konsultacje społeczne, podczas których uczestnicy oceniali mocne i słabe strony, szanse oraz wytytniali zagrożenia w stosunku do obszaru LGD za pomocą formularzy ankietowych;
- metodę badań eksperckich – GR wyłoniła potencjał obszaru oraz zagrożenia hamujące lub uniemożliwiające rozwój regionu w wersji ostatecznej.

Tabela nr 5 Analiza SWOT

| Analiza SWOT | |
|--|--|
| Mocne strony | Słabe strony |
| <ul style="list-style-type: none"> • Wysoki poziom tożsamości lokalnej • Wzrost liczby organizacji pozarządowych • Wzrost liczby grup sformalizowanych • Duży potencjał kapitału ludzkiego np. aktywnie działające chóry, zespoły folklorystyczne, orkiestry dęte, kluby sportowe, towarzystwa i inne • Duża liczba zabytków materialnych: przyrodniczych (plaży narzutowe), historycznych (sakralia, zespoły | <ul style="list-style-type: none"> • Słaba współpraca między mieszkańcami gmin • Ograniczona oferta dla dzieci i młodzieży ze względu na dostępność i różnorodność • Migracja ludzi młodych (głównie do Anglii, Niemiec, Holandii i dużych miast) • Słaby wolontariat • Starzenie się społeczeństwa |

26

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> dworsko i pałacowo-parkowe); kulturowych (m. in. kultura palenka i okładka) • Bogactwo niematerialnego dziedzictwa kulturowego np. duża ilość legend, podań i opowieści (zwłaszcza w Chodzieży) • Imprezy cykliczne znane w regionie (top. Chodzieskie Wianzaty Jazowe, Chodzieskie Targi Gospodarcze, Szamociąskie Dni Muzyki) • Bogata historia i tradycja w tym kultywowanie tradycyjnych zawodów i umiejętności: kowalstwo, kowalstwo artystyczne, pszczelarstwo, stolarstwo, rzemieślnictwo artystyczne, fryzjerstwo • Liczne więzi partnerskie z UE zarówno gminy jak i powiatu • Duży potencjał środowisk artystycznych np. Stacja Szamocin, Teatr Prawdziwy Rataje, Grupa Teatralna „Próbownia” • Lokalne i rozwijane tradycje związane z zębieniem ceramicznym (Porcelana Chodzieska) • Kulturywanie tradycji kulinarnych regionu • Promocja sportu np. Motorowodne Mistrzostwa Polski, Triathlon, Bieg Gryzmaltów, Puchar Pięciu Izor • Kulturywanie bogatych obrzędów ludowych | <ul style="list-style-type: none"> • Słabo rozwinięta agroturystyka i przedsiębiorczość oparta na produktach lokalnych • Mała ilość miejsc pracy • Bezrobocie wśród kobiet i ludzi młodych do 26, ale też po 55 roku życia oraz niepełnosprawnych • Niska świadomość znaczenia profilaktyki zdrowotnej • Zbyt małe wsparcie organizacji pozarządowych • Niewystarczająca inicjatywa młodych ludzi • Mała liczba imprez promujących obszar objęty LSR i zachowań proekologicznych • Niewystarczające wsparcie osób niepełnosprawnych w różnych dziedzinach życia • Ukryta twórczość artystyczna i kulinarna • Niewielki udział mieszkańców w organizowaniu ich imprezach kulturalnych • Słaba identyfikacja mieszkańców napływowych z miejscem zamieszkania |
| Środowisko | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Atrakcyjne położenie geograficzne np. Sawajcaria Chodzieska • Ochrona prawna obszarów nadnoteckich (Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu) • Wysokie walory krajobrazowe • Niski poziom zanieczyszczenia środowiska (powietrze i gleba) • Rozwinięte rolnictwo konwencjonalne, pomimo mało żyznych gleb • Spójność środowiska w Dolinie Noteci • Korzystne warunki do rozwoju agroturystyki i usług turystycznych • Atrakcyjność środowiska naturalnego cennego przyrodniczego • Dobra gospodarność ludzi na obszarze | <ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczające wykorzystanie walorów przyrodniczych • Przeważająca liczba gospodarstw konwencjonalnych nad ekologicznymi • Wielofunkcyjność gospodarstw • Mało żyzne gleby (V i VI klasa) • Brak promocji turystyki opartej na lokalnych walorach środowiskowych, ich • Intensywne nawożenie pól • Mała liczba gospodarstw wykorzystujących odnawialne źródła energii • Słabe zagospodarowanie terenów wodnych • Mała świadomość społeczeństwa na temat ochrony środowiska i segregacji odpadów • Zbyt mała ilość zbiorników retencyjnych • Brak wykorzystania wód opadowych |
| Gospodarka | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Firmy z długimi tradycjami np. Polska Fabryka Porcelany w Chodzieży • Atrakcyjny obszar inwestycyjny wokół trasy K11 • Duża liczba firm o wysokiej aktywności i mobilności, przede wszystkim w sektorze MŚP • Duże zainteresowanie środkami unijnymi • Spójność terytorialna gmin objętych LSR • Rozpoznawalność regionalnych firm na terenie LSR (Terrazo, Soforek) • Duża atrakcyjność inwestycyjna wokół obszarów gminy Budzich i zlokalizowane tam firm o skali światowej: Lumag, Kabat | <ul style="list-style-type: none"> • Przeważająca liczba mikro i małych przedsiębiorstw • Niska dochodowość produkcji rolnej • Niedostateczna promocja biznesu lokalnego • Brak pieniędzy, brak płynności finansowej • Niewielki poziom wykorzystania energii odnawialnej • Niedostateczny rozwój instytucji obsługi biznesu • Niewielka ilość dużych przedsiębiorstw • Mała liczba produktów regionalnych • Mała innowacyjność lokalnej gospodarki • Wysokie ukryte bezrobocie • Brak stref ekonomicznych |
| Infrastruktura | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Duża aktywność inwestycyjna jednostek samorządu terytorialnego w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej | <ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna infrastruktura turystyczna, rekreacyjno-sportowa i społeczno-kulturalna • Słaba jakość dróg lokalnych |

27

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Rozwinięta sieć handlowa • Zadowalająca liczba placówek oświatowych • Duża liczba obiektów sportowych, związanych z piłką nożną (tow. orliki) • Bogate dziedzictwo historyczne liczne budynki pałacowe zwłaszcza w gminie wiejskiej Chodzież | <ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna jakość sieci energetycznej • Zły stan obiektów sportowych • Niedostateczna ilość obiektów agroturystycznych • Niedostateczna baza noclegowa i gastronomiczna • Niszczące obiekty zabawkowe • Brak dostępu do Internetu szerokopasmowego |
| Szanse | Zagrożenia |
| Społeczeństwo i jego kultura | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Wykorzystanie doświadczeń partnerów UE • Zwiększenie migracji na tereny wiejskie • Opieka senioralna jako nowy kierunek działalności usługowej • Zwiększenie udziału mieszkańców w inicjatywach oddolnych • Zwiększanie świadomości ekologicznej wśród społeczności lokalnej • Utrzymanie zewnętrznej opinii o gospodarności i rzetelności • Możliwość nauki na odległość • Wzrost świadomości społecznej • Zmiana modelu spędzania wolnego czasu spowoduje zwiększenie popytu na lokalne wydarzenia • Napływ nowych mieszkańców skuszonych pięknem przyrody nadnoteckich terenów | <ul style="list-style-type: none"> • Postępujące starzenie społeczeństwa w wyniku zmian demograficznych oraz w wyniku napływu osób starszych • Ubożenie społeczeństwa • Ucieczka młodych do dużych miast i poza granice kraju • Spadek integracji międzypokoleniowej • Brak zaangażowania młodych w lokalne inicjatywy • Zmniejszające się poczucie tożsamości lokalnej • Brak aktywizacji osób starszych • Upolitycznienie działań społecznych |
| Środowisko | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Lokalne i regionalne inwestycje w infrastrukturę wodno-ściekową spowodują poprawę czystości • Większa świadomość osób przybywających na teren LGD pod kątem ochrony środowiska i zachowań proekologicznych | <ul style="list-style-type: none"> • Powodzie na terenach nadnoteckich • Degradacja środowiska prowadząca do zanieczyszczenia wód i powietrza • Niekorzystne zmiany klimatyczne |
| Gospodarka | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nowi inwestorzy spoza terenu działania LGD • Zapotrzebowanie na zdrową żywność • Rozwój ekologicznego handlu • Moda na zdrowy styl życia i zdrowy wypoczynek • Skuteczne wsparcie doradcze i finansowe • Tworzenie nowych przedsiębiorstw szansą na innowacyjność regionu • Popyt na produkty ekologiczne • Ewolucja gospodarstw konwencjonalnych w ekologiczne • Trend „moda na wieś” • Rosnący popyt na usługi turystyczne i agroturystyczne • Wzrost zainteresowania turystyką niszową np. turystyka ornitologiczna, poznawcza, kulinarna • Odformalizowanie procedur umożliwiających sprzedaż produktów lokalnych | <ul style="list-style-type: none"> • Niestabilność przepisów krajowych • Napływ zgraniczonych konkurentów • Tanie żywności z innych państw • Kłęski żywiołowe • Niekorzystne zmiany polityki unijnej dla Polski • Kryzys finansowy • Likwidacja dużych lokalnych zakładów pracy |
| Infrastruktura | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dostępność środków unijnych na infrastrukturę • Wzrost zapotrzebowania na usługi • Rozwój szerokopasmowego Internetu | <ul style="list-style-type: none"> • Niekorzystne przepisy krajowe • Duża konkurencja w pozyskiwaniu środków • Kłęski żywiołowe • Kryzys powodujący ograniczenie finansowania |

Źródło Opracowanie własne na podstawie konsultacji społecznych

Analiza czynników pozytywnych i negatywnych na obszarze LGD pozwala na wskazanie kierunków rozwoju. Strategia wykorzystuje szansę w taki sposób, aby w kazać tendencje lub eliminację zagrożeń w otoczeniu obszaru LSR. Spójność terytorialna, społeczna i gospodarcza ułatwia wspólne podejmowanie przedsięwzięć, prowadzących do rozwoju całego regionu. Kierunki rozwoju nastawiane są na:

1. rozszerzenie działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki – pełne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, za pomocą utworzenia lub rozszerzenia bazy noclegowo-gastro-nomicznej. Udobętnienie walorów regionu wymaga stworzenia lub rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz okoloturystycznej. Moda „na wieś” oraz zdrowy styl życia pozwolą na rozwój przedsiębiorczości oko-loturystycznej, zaspokajającej potrzeby lokalnej społeczności. Bliskość aglomeracji i potrzeba wypoczynku przyciągną się do wzrostu zapotrzebowania na agroturystykę, co wymaga z kolei zwiększenia działalności tego typu;
2. poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy – powstawanie nowych przedsiębiorstw lub pomoc w rozwijaniu już istniejących pozwoli na wzrost liczby zatrudnionych, w tym kobiet, osób po 55. roku życia, osób młodych do 26. roku życia oraz niepełnosprawnych mieszkańców, jak również wprowadzanie innowacyjnych technologi i rozwiązań przy uwzględnieniu zachowań proekologicznych. Angażowanie ludzi we wspólne przedsięwzięcie przyniesie szereg korzyści, osoby, które dotychczas były postrzegane jako problem, zyskają mocniejszą pozycję, a ich doświadczenie może w przyszłości przynieść rozwiązania dostosowane do potrzeb i możliwości;
3. poprawa jakości życia i stworzenie harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności – promocja obszaru objętego LSR pozwoli na integrację społeczności regionu i wzmocnienie tożsamości kulturowej. Stworzenie oferty promocyjnej i integracyjnej pozwoli nie tylko na poprawę jakości życia mieszkańców, ale także na wzmocnienie kapitału społecznego.

Wybrany model strategicznego rozwoju jest spójny z opisem obszaru i adekwatny zarówno do jego specyfiki, jak i przeprowadzonej analizy SWOT. Pozwala wykorzystać atuty obszaru i szansę dla jego dalszego rozwoju, a tym samym redukuje występujące w nim słabości i zagrożenia. W celu precyzyjnego przygotowania analizy, udział w pracach na równych zasadach wnieśli przedstawiciele wszystkich sektorów, co pozwoliło na szerokie określenie czynników występujących na terenie wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju. Rekomendacje, uwagi oraz opinie mieszkańców otrzymane w trakcie konsultacji zostały uwzględnione i dały podstawę sformułowania celów ogólnych i szczegółowych oraz przedsięwzięć i lokalnych kryteriów wyborów operacji.

Tabela nr 6 Odniesienie analizy SWOT do diagnozy obszaru

| Mocne strony | Odniesienia do diagnozy (numer rozdziału) | Słabe strony | Odniesienia do diagnozy (numer rozdziału) |
|---|--|---|---|
| Wysoki poziom tożsamości lokalnej | Różnorodność wydarzeń historycznych, sportowych, promocyjnych, muzycznych i gospodarczych (R. 3.3.) | Słaba współpraca między mieszkańcami gmin | Potrzeba integracji (R.3.3.) |
| Wzrost liczby organizacji pozarządowych | Zwiększenie liczby aktywnych obywateli (R. 3.3.) | Ograniczona oferta dla dzieci i młodzieży ze względu na dostępność i różnorodność | Infrastruktura sportowo-rekreacyjna (R.3.3.) |
| Wzrost liczby grup sformalizowanych | Potrzeba integracji i aktywności (R. 3.3.) | Migracja ludzi młodych (głównie do Anglii, Niemiec, Holandii i dużych miast) | Wskaźnik migracji (R.3.3.) |
| Duży potencjał kapitału ludzkiego | Aktywnie działające otwórcy, zespoły folklorystyczne, orkiestry dęte, kluby sportowe, towarzystwa i inne (R.3.1.) | Słaby wolontariat | Organizacje pozarządowe (R.3.3.) |
| Duża liczba zabytków materialnych: przyrodniczych, historycznych, kulturowych | głazy narzutowe: zespoły dworsko i pałacowo-parkowe (R. 3.2.); kultura palenka i ołędziska (R. 3.1.), sukralia (R. 3.1. i R. 3.7.) | Starczenie się społeczeństwa | Struktura mieszkańców LGD do wieku produkcyjnego (R.3.3.) |

29

| | | | |
|---|---|--|---|
| Bogactwo niematerialnego dziedzictwa kulturowego | Duża ilość legend, podań i opowieści (R. 3.1.) | Słabo rozwinięta agroturystyka i przedsiębiorczość oparta na produktach lokalnych | „Szara strefa” produkcji lokalnej (R.3.7.) |
| Imprezy cykliczne znane w regionie | Chodzieskie Warsztaty Jazdowe, Chodzieskie Targi Gospodarcze, Szamocińskie Dni Muzyki (R. 3.1.) | Mala ilość miejsc pracy | Stopa bezrobocia (R.3.5.) |
| Bogata historia i tradycja w tym kulturowanie tradycyjnych zawodów i umiejętności | Kowalstwo, kowalstwo artystyczne, pszczelarstwo, stolarstwo, rzeźbiarstwo artystyczne, frywolitki (R. 3.6.) | Bezrobocie wśród kobiet i ludzi młodych do 26. ale też po 55 roku życia oraz niepełnosprawnych | Struktura zarejestrowanych bezrobotnych (R.1.5.) |
| Duży potencjał środowisk artystycznych | Stacja Szamocin, Teatr Prawdziwy Rataje, Grupa Teatralna „Próbownia” (R. 1.4.) | Niska świadomość znaczenia profilaktyki zdrowotnej | Osoby w wieku 55+ (R.3.4.) |
| Lokalne i rozwijane tradycje związane z zagłębem cernińskim | Porociana Chodzieska | Zbyt małe wsparcie organizacji pozarządowych | Organizacje pozarządowe (R.3.3.) |
| Kultywowanie tradycji kulinarnych regionu | Szamocińskie targi (R.3.1.) | Niewystarczająca inicjatywa młodych ludzi | Organizacje pozarządowe (R.3.3.) |
| Promocja sportu | Motorowodne Mistrzostwa Polski, Triathlon, Bieg Grzymolów, Puchar Pięciu Jezior (R. 3.3.) | Mala liczba imprez promujących obszar objęty LSR i zachowań proekologicznych | Ochrona prawna środowiska regionu (R.3.8.) |
| Kultywowanie bogatych obrzędów ludowych | Wieloletnie tradycje (R.3.1.) | Niewystarczające wsparcie osób niepełnosprawnych w różnych dziedzinach życia | Osoby niepełnosprawne (R.3.4.) |
| Atrakcyjne położenie geograficzne | Szwajcaria Chodzieska (R.3.2.) | Ukryta twórczość artystyczna i kulinarna | „Szara strefa” produkcji lokalnej (R.3.7.) |
| Ochrona prawna obszarów nadsańskich | Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu (R.3.2.) | Niewielki udział mieszkańców w organizowanych imprezach kulturalnych | Organizacja imprez (R.3.3.) |
| Wysokie walory krajobrazowe | Zalety Doliny Noteci (R. 3.2.) | Słabe identyfikacja mieszkańców napływowych z miejscem zamieszkania | Organizacja imprez (R.3.3.) |
| Niski poziom zanieczyszczenia środowiska (powietrze i gleba) | Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu (R.3.2.) | Przeważająca liczba gospodarstw konwencjonalnych nad ekologicznymi | Udział użytkowników rolnych w strukturze użytkowania gruntów (R.3.2.) |
| Rozwinięte rolnictwo konwencyjne, pomimo mało żyznych gleb | Udział gruntów ornych (R.3.7.) | Wielofunkcyjność gospodarstw | Charakterystyka gospodarstw rolnych (R.3.7.) |
| Spójność środowiska w Dolinie Noteci | Przedyspozycje wpisania obszaru na listę światowego dziedzictwa natury UNESCO (R.3.8.) | Mala żyzność gleby (V i VI klasa) | Charakterystyka gospodarstw rolnych (R.3.7.) |
| Korzystne warunki do rozwoju agroturystyki i usług turystycznych | Trendy kierunku rozwoju turystyki (R.3.8.) | Brak promocji turystyki opartej na lokalnych walorach środowiskowych | Znaczenie turystyki (R.3.3.) |

| | | | |
|---|---|--|--|
| Atrakcyjność środowiska naturalnego cennego przyrodniczego | Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu (R.3.2.) | Intensywne nawożenie pól | Jakość przebiegu trzasy rolniczej (R.3.8.) |
| Dobra gospodarność ludzi na obszarze | Liczba małych przedsiębiorstw na obszarze (R.3.7.) | Mala liczba gospodarstw wykorzystujących odnawialne źródła energii | Wykorzystanie instalacji (R.3.3.) |
| Firmy z długimi tradycjami | Polska Fabryka Porcelany w Chodzieży (R.3.1.) | Słabe zagospodarowanie terenów wodnych | Charakterystyka gruntów (R.3.2.) |
| Atrakcyjny obszar inwestycyjny wokół trasy K11 | Obszar przemysłowy w okolicach Budzyna (R.3.2.) | Mala świadomość społeczeństwa na temat ochrony środowiska i segregacji odpadów | Przedyspozycje wpisania obszaru na listę światowego dziedzictwa natury UNESCO (R.3.8.) |
| Duża liczba firm o wysokiej aktywności i mobilności, przede wszystkim w sektorze MŚP | Podmioty gospodarcze ze względu na wielkość i rozwój na obszarze LSR (R.3.7.) | Przeważająca liczba mikro i małych przedsiębiorstw | Podmioty gospodarcze ze względu na wielkość i rozwój na obszarze LSR (R.3.7.) |
| Duże zainteresowanie środkami unijnymi | Zainteresowanie społeczności lokalnej zakładaniem działalności (R.3.7.) | Niska dochodowość produkcji rolnej | Charakterystyka gospodarstw rolnych (R.3.7.) |
| Spójność terytorialna gmin objętych LSR | Mapa obrazująca spójność geograficzną (R.1.2.) | Niedostateczna promocja biznesu lokalnego | Zainteresowanie społeczności lokalnej zakładaniem działalności (R.3.7.) |
| Rozpoznawalność regionalnych firm na terenie LSR | Terazzo, Soforek (R.3.7.) | Brak pieniędzy, brak płynności finansowej | Opis rodzajów podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Duża atrakcyjność inwestycyjna wokół obszarów gminy Budzyna | Zlokalizowane firmy o skali światowej: Lumag, Kabat (R.3.2.) | Niedostateczny rozwój instytucji obsługi biznesu | Opis rodzajów podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Duża aktywność inwestycyjna jednostek samorządu terytorialnego w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej | Odsetek dostępu do instalacji (R.3.3.) | Niewielka ilość dużych przedsiębiorstw | Opis rodzajów podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Zadowolająca liczba placówek oświatowych | Infrastruktura oświatowa (R.3.3.) | Mala liczba produktów regionalnych | Produkcja lokalna (R.3.7.) |
| Duża liczba obiektów sportowych, związanych z piłką nożną | Infrastruktura sportowa – orliki (R.3.3.) | Mala innowacyjność lokalnej gospodarki | Utrzymanie działalności gospodarczej (R.3.7.) |
| Bogate dziedzictwo historyczne liczne budynki pałacowe zwłaszcza w gminie wiejskiej Chodzież | Historyczne układy urbanistyczne (R.3.1.) | Wysokie ukryte bezrobocie | Charakter bezrobocia (R.3.5.) |
| | | Niedostateczna infrastruktura turystyczna, rekreacyjno-sportowa i społeczno-kulturalna | Infrastruktura sportowo-rekreacyjna (R.3.3.) |

31

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Słaba jakość dróg lokalnych | Dostępność komunikacyjna (R.3.2.) |
| | | Niedostateczna jakość sieci energetycznej | Charakterystyka instalacji (R.3.3.) |
| | | Zły stan obiektów sportowych | Infrastruktura sportowa (R.3.3.) |
| | | Niedostateczna ilość obiektów agroturystycznych | Rodzaje obiektów turystycznych (R.3.8.) |
| | | Niedostateczna baza noclegowa i gastronomiczna | Rodzaje obiektów turystycznych (R.3.8.) |
| | | Niszczące obiekty zabytkowe | Charakter miejscowych zasobów (R.3.2.) |
| | | Brak dostępu do Internetu szerokopasmowego | Osoby niepełnosprawne (R.3.4.) |
| Szanse | Odniesienia do diagnozy (numer rozdziału) | Zagrożenia | Odniesienia do diagnozy (numer rozdziału) |
| Zwiększenie migracji na tereny wiejskie | Wykres nr 1 (R.3.3.) | Postępujące starzenie społeczeństwa w wyniku zmian demograficznych oraz w wyniku napływu osób starszych | Struktura mieszkańców (R.3.3.) |
| Opieka senioralna jako nowy kierunek działalności usługowej | Usługi dla osób starszych (R.3.7.) | Ubożenie społeczeństwa | Charakter wykluczeń społecznych (R.3.6.) |
| Zwiększenie udziału mieszkańców w inicjatywach oddolnych | Organizacje pozarządowe (R.3.3.) | Ucieczka młodych do dużych miast i poza granice kraju | Migracje (R.3.3.) |
| Zwiększanie świadomości ekologicznej w środowisku społeczności lokalnej | Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu (R.3.2.) | Spadek integracji międzypokoleniowej | Charakter wykluczeń społecznych (R.3.6.) |
| Utrzymanie zewnętrznej opinii o gospodarności i rzetelności | Lokalne podmioty gospodarcze (R.3.7.) | Brak zaangażowania młodych w lokalne inicjatywy | Organizacje pozarządowe (R.3.3.) |
| Możliwość nauki na odległość | Stan edukacji (R.3.3.) | Zmniejszające się poczucie tożsamości lokalnej | Sektor społeczny (R.3.3.) |
| Wzrost świadomości społecznej | Działania sektora społecznego (R.3.3.) | Brak aktywizacji osób starszych | Osoby w wieku 55+ (R.3.4.) |
| Zmiana modelu spędzania wolnego czasu | Poppyt na lokalne wydarzenia (R.3.3.) | Powodzie na terenach nadleśniczych | Charakterystyka gruntów (R.3.2.) |
| Napływ nowych mieszkańców skuszonych pięknym przyrodą nadleśniczych terenów | Migracje na tereny wiejskie (R.3.3.) | Degradacja środowiska prowadząca do zaniedbania i zanieczyszczenia wód i powietrza | Charakterystyka środowiska (R.3.2.) |
| Lokalne i regionalne inwestycje w infrastrukturę wodno-ściekową spowodują poprawę czystości | Odsetek dostępu do instalacji (R.3.3.) | Niekorzystne zmiany klimatyczne | Charakterystyka środowiska (R.3.2.) |

32

| | | | |
|---|---|---|--|
| Wiek: za świadomość osób przybywających na teren LGD pod kątem ochrony środowiska i zachowań proekologicznych | Propozycje wypisania obszaru na listę światowego dziedzictwa i natury UNESCO (R.3.8.) | Niestabilność przepisów krajowych | Charakter przedsiębiorstw (R.3.7.) |
| Nowi inwestorzy spoza terenu działania LGD | Zlekalizowane firm o skali światowej: Lumag, Kabat, Dongjin Electronics (R.3.2.) | Napływ zagranicznych koncernów | Rozwój podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Zapotrzebowanie na zdrową żywność | Moda na „Folk” (R.3.8.) | Tania żywność z innych państw | Rozwój podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Rozwój ekologicznego handlu | Szarnocińskie targi (R.3.1.) | Niekorzystne zmiany polityki unijnej dla Polski | Charakter przedsiębiorstw (R.3.7.) |
| Moda na zdrowy styl życia i zdrowy wypoczynek | Moda na „Folk” (R.3.8.) | Likwidacja dużych lokalnych zakładów pracy | Masowe zwolnienia (R.3.5.) |
| Skuteczne wsparcie domdobre i finansowe | Rozwój małych przedsiębiorstw (R.3.7.) | Niekorzystne przepisy krajowe | Charakter przedsiębiorstw (R.3.7.) |
| Tworzenie nowych przedsiębiorstw szansą na innowacyjność regionu | Struktura przedsiębiorczości (R.3.7.) | Kryzys powodujący ograniczenie finansowania | Opis rodzajów podmiotów gospodarczych (R.3.7.) |
| Pop. t na produkty ekologiczne | Moda na „Folk” (R.3.8.) | | |
| Ewolucowanie gospodarstw konwencjonalnych w ekologiczne | Trendy rozwoju turystyki (R.3.8.) i rolnictwa (R.3.7.) | | |
| Trend „moda na wiedź | Trendy rozwoju turystyki (R.3.8.) i rolnictwa (R.3.7.) | | |
| Rosnący popyt na usługi turystyczne i agroturystyczne | Walczy przyrodnicze (R.3.2.) | | |
| Wzrost zainteresowania turystyką niszową np. turystyka ornitologiczna, poznawcza, kulinarna | Trend rozwoju turystyki (R.3.8.) | | |
| Dostępność środków unijnych na infrastrukturę | PROW 2007-2013 (R.1.3.) | | |
| Wzrost zapotrzebowania na usługi | Struktura podmiotów gospodarczych (R.3.7.) | | |
| Rozwój szerokopasmowego internetu | Wskaźnik edukacji (R.3.3.) | | |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie konsultacji z polecających

ROZDZIAŁ V – CELE I WSKAŹNIKI

Niniejsza LSR przewiduje trzy cele ogólne. Tabela nr 7 przedstawia osobno każdy z nich, przypisano im cele szczegółowe oraz przedsięwzięcia, a także adekwatne wskaźniki oddziaływania, rezultatu i produktu. W tabelach przedstawiono również źródła danych, na podstawie których dokonane będą pomiary wskaźników, oraz tam, gdzie to możliwe – sposób ich pomiaru, jak również termin osiągnięcia wartości docelowych i ich wartość bezwzględna. Wartości docelowe wskaźników, jakie mają zostać osiągnięte dzięki realizacji LSR, zostały określone proporcjonalnie do planowanej wielkości wsparcia ze środków PROW. Zależności te przedstawia załącznik do LSR: Plan działania. Cele i przedsięwzięcia są bezpośrednio powiązane z diagnozą, każdy z celów szczegółowych ma określony

33

wskaźnik rezultatu, a do każdego z przedsięwzięć przypisano wskaźnik produktu – proces ten w szczególności obrazuje Tabela nr 8. W Planie działania i w podrozdziale 5.3, wskazano, które ze wskaźników i w jakim stopniu osiągane będą za pomocą PROW. W podrozdziale 5.1, opisano bieżący sposób monitorowania i dokumentowania realizacji wskaźników. Które z wniosków mieszkańcy na konsultacjach uznał za strategiczne i zostały priorytetowo uwzględnione, a później odrzucone na cele i przedsięwzięcia, opisuje szczegółowo podrozdział 5.2. W tym też podrozdziale zamieszczono wybór celów i przedsięwzięć w odniesieniu do diagnozy problemów, grup docelowych i obszarów interwencji. Adekwatność kryteriów do diagnozy oraz stopień, w jakim kryteria przyczyniają się do osiągnięcia celów i wskaźników, opisano w rozdziale VI niniejszej strategii. Uwzględniono wskaźniki pochodzące z źródeł statystyki publicznej. Są one zastosowane w kontekście większej strategii, a szczególnie podkreślone w Rozdziale III.

Wskazniki będą dokumentowane przez biuro LGD na bieżąco, z chwilą pojawienia się ich bądź w sposób określony w tabeli (np. sprawozdania). W celu uaktualniania stopnia realizacji wskaźników, biuro LGD dokonywać będzie ich okresowych zestawień. Dokumentacja dotycząca wskaźników będzie prowadzona elektronicznie oraz papierowo. LSR nie wyodrębni wskaźników kluczowych. W toku dyskusji na warsztatach podwójnym tworzeniu LSR, w oparciu o wiedzę i doświadczenie uczestników oraz dane zebrane w trakcie konsultacji społecznych, sformułowano wskaźniki, które uznano za jednokrotnie ważne ze względu na charakter obszaru LGD. Tylko zrównoważona realizacja ich wszystkich może zapewnić prawidłowy i oczekiwany rozwój obszaru LGD zarówno w zakresie społecznym, jak i gospodarczym.

W tabelach podano wartość początkową wskaźników produktu według stanu na rok 2015. Datę tę uznano za punkt początkowy pomiarów ze względu na to, iż rok 2015 bezpośrednio poprzedza rok planowanego uruchomienia środków z PROW. Dla przejrzystości pomiarów przyjęto wartość wskaźników początkowych jako zero. Wskaźniki mają osiągnąć planowaną wartość (stan docelowy) w roku 2023. Przyjęto tę datę, ponieważ wówczas powinno nastąpić ostateczne rozliczenie wskaźników, a co za tym idzie – budżetu LSR. Źródłem finansowania przewidzianych w LSR operacji będą środki pochodzące z PROW oraz wkład własny wnioskodawców, w wielkości zależnej od rodzaju operacji.

Ogólnie ujmując, dla projektów złożonych w ramach konkursów, ostatecznym źródłem informacji o osiągniętych wskaźnikach produktu będą sprawozdania z realizacji operacji załączone do wniosków o płatność – informacje te będą pozyskiwane kwartalnie od Zarządcy Województwa Wielkopolskiego. Wskaźniki produktu dla aktywizacji, projektów współpracy i projektów grantowych obliczane będą na podstawie danych własnych. We wcześniejszej jednak, w celu zapobieżenia przekroczenia założonych wskaźników produktu, zliczać się będzie wskaźniki już na etapie wniosków o przyznanie pomocy. Dane historyczne LGD mogą mieć na uwadze, iż osiągnięcie wskaźnika produktu na podstawie zawartych umów w żaden sposób nie gwarantuje sukcesu na koniec wdrażania, dlatego – o ile to możliwe – należy przyjąć do realizacji większą liczbę wniosków realizujących dany wskaźnik, gdyż najczęstszą częścią z nich nie jest ostatecznie realizowana, co może negatywnie wpłynąć na ocenę pośrednią bądź końcową przez organy nadzoru. Chcąc realizować wskaźniki w sposób niebudzący zastrzeżeń, tak jak miało to miejsce w poprzedniej perspektywie finansowej, powinno uruchomić się już na samym początku dużą ilość środków finansowych, co pozwoli w fazie międzyokresowej naborów przeprowadzić ewaluację i wskazać obszary natychmiastowej interwencji, bądź zmiany taktyki, kryteriów, innych czynników mających wpływ na realizację strategii Stowarzyszenia.

Czy wskaźnik nie uległ pomniejszeniu, sprawdzić się będzie na etapie umów o przyznanie pomocy – informacja ta również pozyskiwana będzie kwartalnie od Zarządcy Województwa Wielkopolskiego. Zakłada się, że w trakcie wytyczenia wniosków, realizacji umów i rozliczania operacji, wskaźniki produktu będą mogły się zwalniać wraz ze środkami finansowymi. Na poziomie wskaźnika rezultatu, dla operacji złożonych w konkursach oraz realizowanych grantach, źródłem informacji będą wyłącznie przedkładaone do LGD ankiety monitorujące, składane dla zakończonych operacji, zatem tu nie zakłada się zwalniania wskaźników. Wskaźniki rezultatu dla projektów współpracy i aktywizacji używane będą na podstawie własnych danych. Źródłem informacji o osiągnięciu wskaźnika oddziaływania będzie ewaluacja, która zakłada ankietę na temat zadowolenia mieszkańców z życia na obszarze LGD i porównanie danych z danymi z 2015 r. Pomiar dokonywany będzie kwartalnie dla wskaźników produktu, a dopiero w 2023 dla wskaźników oddziaływania, po zakończeniu ewaluacji. Przy obliczaniu wskaźnika produktu zakłada się, że jedna operacja może osiągnąć więcej niż jeden wskaźnik produktu, dlatego w LSR nie wydzielano odrębnej kwoty dla przedsięwzięcia z celu drugiego: Wprowadzanie nowych technologii i rozwiązań, które dotyczą innowacyjności, ochrony środowiska i podnoszenia świadomości ekologicznej. Z kolei na wysokość wskaźnika rezultatu wpłynie termin realizacji operacji i liczba okresów sprawozdawczych – liczba złożonych ankiet monitorujących, gdyż liczbę użytkowników obrazujących zmianę będzie się sumować. Jedynie wskaźnik oddziaływania ma charakter dynamiczny i dotyczy wzrostu procentowego.

Cel ogólny pierwszy: **Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów.** W procesie konsultacji społecznych oraz analizy zgromadzonego materiału przez Grupę Roboczą zidentyfikowano problemy, które doprowadziły do sformułowania pierwszego celu ogólnego. Podzielono go na trzy cele szczegółowe, odpowiadające charakterowi poszczególnych problemów: **Rozwój infrastruktury turystycznej, Promocja turystyczna obszaru oraz Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu.**

Cel ogólny pierwszy. U podłoża sformułowania takiego celu leży szereg problemów dotyczących turystyki. Jest to niewielka ilość usług turystycznych, w tym noclegowych, gastronomicznych i zagospodarowania czasu wolnego, słabe oznakowanie atrakcji turystycznych lub ich brak, braki w infrastrukturze turystycznej, która atrakcyjny pobyt turystów oraz słaba promocja turystyczna. Zasobami, które rodują (zgodnie z diagnozą i analizą SWOT), jest: możliwość rozwoju turystyki na obszarze, są: walory naturalne, atrakcje turystyczne, dobry stan środowiska naturalnego, dobre skomunikowanie terenu poprzez drogę krajową K11, bliskie położenie aglomeracji poznańskiej (zaledwie 60 km). Działaniami odzwierciedlającymi potrzeby, które przez realizację poszczególnych projektów pozwolą poprawić ruch turystyczny na obszarze, są: dostosowanie usług turystycznych do potrzeb różnych grup turystów oraz zwiększenie zainteresowania atrakcjami poprzez większą liczbę obiektów infrastruktury turystycznej, poprawę oznakowania atrakcji turystycznych i kompleksowe działania promocyjne. W celu rzeczywistego skierowania środków finansowych na rozwój turystyki, konieczne będzie wyłonienie przy pomocy kryteriów wyboru odpowiednich projektów. Tylko takie podejście pozwoli w pełni uwzględnić wnioski z konsultacji społecznych opisane powyżej. Ważnym dla mieszkańców w kontekście rozwoju turystyki i promocji stało się zagrożenie dotyczące ochrony środowiska, które w dużym stopniu warunkuje sens wszelkich działań dla tego celu. Dlatego wskazano, iż rolą LGD będzie edukacja w ramach tego celu, a tworzenie ku temu lepszych rozwiązań to zadanie osób, które będą starały się o środki z celu drugiego dotyczącego przedsiębiorczości (wskaźnik produktu 2.1.2). LGD po przeprowadzeniu analizy i zebraniu odpowiednich informacji będzie promowała działania, które w bezpośredni sposób mogą przyczynić się do ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Niezwykle trudno jest wpłynąć na społeczność lokalną w tej kwestii, jednakże Stowarzyszenie, patrząc przez siedmioletni pryzmat czasowy, uważa, iż skuteczna i ciągła promocja powinna wywrzeć pozytywny wpływ.

Cel ogólny drugi: **Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy.** W procesie konsultacji społecznych oraz analizy przez Grupę Roboczą zgromadzonego materiału zidentyfikowano problemy, które doprowadziły do sformułowania drugiego celu ogólnego. Przeprowadzono do niego jeden cel szczegółowy, odpowiadający charakterowi poszczególnych problemów: **Tworzenie i rozwój przedsiębiorstw.**

Cel ogólny drugi. Konsultacje społeczne oraz prace Grupy Roboczej wskazały, że na obszarze LGD istnieje problem braku odpowiedniej aktywności gospodarczej mieszkańców, odpowiadającej potrzebom rynku. Dotyczy to zarówno zbyt małej liczby nowo tworzonych przedsiębiorstw, a także braku innowacyjności i ekspansyjności już działających firm. Bezrobocie na obszarze LGD jest wyższe niż wskaźnik dla województwa i wynosi, zgodnie z diagnozą, 10,1%. Część mieszkańców pracuje w mieście, korzysta z tamtejszych usług i oferty handlowej, zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji, opieki zdrowotnej, kultury, sztuki i sportu. Wiele z tych potrzeb mogłoby być zaspokajanych na miejscu, lokalnie, z korzyścią zarówno dla mieszkańców, jak i miejscowych przedsiębiorców. Chodzi o takie dziedziny jak handel, usługi, przemysł czy potrzebę spędzania czasu wolnego. Gospodarczy potencjał obszaru i jego mieszkańców nie jest w pełni wykorzystywany. Głównymi potencjalnymi leżącymi u podstaw takiego podejścia są aktywni, ambitni i przedsiębiorczy mieszkańcy oraz liczne surowce i produkty lokalne. Problemami wskazującymi sposób sformułowania tej części struktury celów i przedsięwzięć są także: zbyt słabe wykorzystanie lokalnych zasobów, ale głównie wysokie bezrobocie i niskie zarobki. Zmiana wywołana interwencją nie zniweluje problemów zupełnie, ale z pewnością wpłynie korzystnie na przedsiębiorczość, zwiększy wykorzystanie lokalnych surowców i produktów poprzez ich pozyskiwanie i przetwarzanie w celach dalszego zbytu, co odpowiada na potrzeby mieszkańców. Rozwój przedsiębiorczości ma za zadanie stworzyć jak najwięcej miejsc pracy. Kwestie te będą premiowane za pomocą kryteriów wyboru. Również siła związania projektu z zasobami lokalnymi będzie oceniana przez dobrane kryterium wyboru. W konsekwencji działania to mają podnieść zbyt dojrzałych z pozycji kłania czy przetworzenia zasobów lokalnych pośród osób zamieszkujących na obszarze LGD. Takie podejście uwzględni wnioski z konsultacji społecznych, zarówno w kontekście potrzeb i problemów, jak i zasobów i potencjału. Kolejnym ważnym problemem są osoby z grup defaworyzowanych, które pozostają w dużej części poza rynkiem pracy. Dużą rolę LGD leży w procesie aktywizacyjnym tychże grup oraz pomocy w pozyskiwaniu środków unijnych na działalność gospodarczą. Kryteria wyboru operacji w sposób szczególny wyróżniają defaworyzowanych, przyznając im wyższą liczbę punktów w prawie każdym działaniu, jednakże tylko przy tym celu różnica jest tak wysoka zróżnicowana. Drugi cel ogólny, a w jego ramach jeden cel szczegółowy, został sformułowany na podstawie zdefiniowanych wyżej problemów. Przedsięwzięcia i dostosowane kryteria przewidziane w LSR (w szczególności 2.1.1 i 2.1.2) powinny przyczynić się do realizacji tych celów, co wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców, a lokalnym przedsiębiorcom da szansę na wzrost ich dochodów.

35

Cel ogólny trzeci: **Poprawienie jakości życia i stwarzanie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności.** W procesie konsultacji społecznych oraz analizy przez Grupę Roboczą zgromadzonego materiału zidentyfikowano problemy, które doprowadziły do sformułowania trzeciego celu ogólnego. Podzielono go na dwa cele szczegółowe, odpowiadające charakterowi poszczególnych problemów: **Rozwój infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej oraz Wzmocnienie kapitału społecznego.**

Cel ogólny trzeci dotyczy niskiego poziomu aktywności społecznej mieszkańców oraz braku infrastrukturalnych w zakresie obiektów służących integracji (świątelnice, miejsc spotkań, obiektów rekreacyjnych itp.) oraz nierównomiernego ich rozlokowania na obszarze LGD. Istnieją miejscowości, gdzie takich obiektów nie ma lub ich standard jest bardzo niski. Jest to często przyczyną słabej aktywności i niskiego poziomu integracji społecznej, gdyż mieszkańcy nie mają dostępu do miejsc, gdzie mogliby się spotykać, dzielić pomysłami i wspólnie je realizować. Przeważające zajęcia są często nieatrakcyjne i przyciągają niewiele osób, a samo zaplecze nie jest odpowiednio wyposażone. Często zgłaszanym problemem jest także niska świadomość możliwości wykorzystania istniejących zasobów (lokalni) i potencjału ludzkiego na danym terenie. Realizacja przedsięwzięć zaproponowanych w LSR (w szczególności 3.1.1 i 3.2.3) przyczyni się do zniwelowania istniejących problemów poprzez zwiększenie liczby i poprawę jakości obiektów infrastruktury lokalnej. Efektem będzie wzmocnienie więzi społecznych i wzrost identyfikacji mieszkańców z miejscem zamieszkania. Zrównoważony rozwój dotyczy w szczególności miejscowości małych, innych niż gminne i oddalonych od miejscowości gminnych, w których problemy leżące u podstaw sformułowania obszaru interwencji są jeszcze bardziej nasilone. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju zapewni treść kryteriów wyboru. Za skłonieniem się ku takim zapisom celów przemawia również potencjał spoczywający w mieszkańcach. Zmiany odpowiedzą na potrzeby mieszkańców, a tym samym wpłyną na poprawę warunków życia na obszarze.

Uzasadnienie wyboru grup docelowych i obszarów interwencji:

- Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości: osoby fizyczne, w tym osoby z grup defaworyzowanych, chcące podjąć działalność gospodarczą – mają umiejętności, często również doświadczenie, brak im finansów na start; przedsiębiorcy chcący rozwinąć działalność gospodarczą – mają umiejętności i doświadczenie, dobrze radzą sobie na rynku i chcą inwestować, tworząc miejsca pracy, lub potrzebują podnieść poziom świadczonych usług, aby utrzymać zatrudnienie.
- Budowa i przebudowa obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej, turystycznej: JST – posiadają doświadczenie i potencjał finansowy do realizacji dużych zadań, dysponują nieruchomościami i poprzez sołtysów znają potrzeby mieszkańców; NGO z celami statutowymi: rekreacja, kultura fizyczna i sport – zrzeszają mieszkańców zaangażowanych w sport i rekreację, mają doświadczenie w realizacji podobnych projektów, najlepiej znają lokalne potrzeby.
- Wzmocnienie kapitału społecznego: NGO z celami statutowymi: wspieranie inicjatyw w społecznych, aktywizacja społeczna i rozwój lokalny – zrzeszają mieszkańców aktywnych, lokalnych liderów, pozytywnie oddziałują na rozwój lokalny; mają szereg pomysłów oraz doświadczenie w realizacji podobnych projektów, a nie mają możliwości finansowych na ich realizację.
- Promocja turystyczna obszaru: NGO z celami statutowymi: krzewienie kultury – łączą mieszkańców pasjonujących się kulturą, w tym folklorem, posiadają umiejętności w tym zakresie oraz doświadczenie w realizacji podobnych projektów, doskonale znają lokalne potrzeby.

Grupa Robocza opracowująca strategię kładła nacisk głównie na odzwierciedlenie w celach głosu mieszkańców, by uwzględnić odpowiednio najistotniejsze problemy i potrzeby, wykorzystując do ich niwelowania i zaspokajania zasoby i potencjał obszaru. Dlatego konieczne było podczas konstruowania struktury celów i przedsięwzięć ściśle odniesienie się do przeprowadzonej diagnozy i analizy SWOT. Pozwala to udowodnić zachowanie ciągu logicznego: diagnoza, analiza SWOT, cele, wskaźniki – podejście to prezentuje Tabela nr 8. W matrices przytoczono problemy wywołane podczas spotkań z mieszkańcami. Problemy te zostały zaszerzowane jako przyczyna, problem kluczowy, bądź następstwo, a następnie – poprzez odwrócenie negatywnych zjawisk w pozytywne – zapisano cele i przedsięwzięcia. Tego typu usystematyzowanie pozwoliło zachować jednakowy poziom interwencji dla poszczególnych gałęzi struktury celów.

5.3. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ

Źródła finansowania takie same jak celów szczegółowych i przedsięwzięć, które to opisane są w Tabeli nr 7 pod nazwą Sposób realizacji. Aby uściślić informacje tam zawarte, zachodzi konieczność wykazania każdego z wymienionych źródeł finansowania:

- Konkurs – 19.2. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Projekt Grantowy – 19.2. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Projekt współpracy – 19.3. Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania
- Aktywizacja – 19.4. Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji
- Koszty bieżące – 19.4. Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji

| | | | | | | | | |
|--------|--|--|--|---|-----------------|-------------------------------------|--------------------------|--|
| 1. | CEL OGÓLNY | Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów | | | | | | |
| 1.1. | CELE | Rozwój infrastruktury turystycznej | | | | | | |
| 1.2. | SZCZEGÓLNE | Promocja turystyczna obszaru | | | | | | |
| 1.3. | | Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu | | | | | | |
| | | <i>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2014 rok | Plan 2027 rok | <i>Źródło danych/sposób pomiaru</i> | | |
| W1.0. | Wzrost liczby turystów przebywających na obszarze LGD (korzystających z bazy noclegowej) | | szt. | 22 342 | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| | | <i>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2013 rok | Plan 2022 rok | <i>Źródło danych/sposób pomiaru</i> | | |
| W1.1. | Zwiększenie bazy noclegowej | | szt. | 12 | 8% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| W1.2. | Wzrost dochodów z branży turystycznej | | PLN | 805 069,18 | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| W1.3. | Zmniejszenie zużycia wody na 1 mieszkańca w ciągu roku | | m ³ | 440,12 | -1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| | Przedsięwzięcia | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Nazwa | Jednostka miary | Wartość Początkowa 2015 rok | Wartość Końcowa 2023 rok | Źródło danych/sposób pomiaru |
| 1.1.1. | Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe | Konkurs, Projekty grantowe | Nowe lub przebudowane obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | szt. | 0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów, /Informacja kwartalna SW, Ankieta monitorująca |
| 1.2.1. | Organizacja operacji turystycznych | Mieszkańcy, organizacje pozarządowe | Projekty grantowe | Operacje turystyczne obejmujące działania w sferze kultury, promocji i integracji | szt. | 0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów, /Ankieta monitorująca |

37

| | | | | | | | | |
|--------|---|--|---|--|-----------------|-------------------------------------|--------------------------|---|
| 1.2.2. | Operacje wykorzystujące technologie informatyczne do promocji działań turystycznych | Lokalna Grupa Działania | Aktywizacja | Stworzone lub przebudowane strony internetowe promujące działania turystyczne | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania i dane LGD |
| 1.2.3. | Publikacje dotyczące obszaru LGD | Mieszkańcy, organizacje pozarządowe | Projekty grantowe | Liczba publikacji na temat turystyki na obszarze LGD | szt. | 0 | 4 | Sprawozdania beneficjentów, /Ankieta monitorująca |
| 1.3.1. | Organizacja operacji proekologicznych | Lokalna Grupa Działania | Aktywizacja | Liczba operacji promujących ochronę środowiska i przeciwdziałających zmianom klimatu | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania i dane LGD |
| 2. | SUMA | | | | | | | |
| 2.1. | CEL OGÓLNY | Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy | | | | | | |
| | CELE | Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości | | | | | | |
| | SZCZEGÓLNE | | | | | | | |
| | | <i>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2013 rok | Plan 2027 rok | <i>Źródło danych/sposób pomiaru</i> | | |
| W2.0. | Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych | | szt. | 2653 | -1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| | | <i>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2014 rok | Plan 2022 rok | <i>Źródło danych/sposób pomiaru</i> | | |
| W2.1. | Liczba utworzonych miejsc pracy | | pracujący/1000 ludności | 917 | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja | | |
| | Przedsięwzięcia | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Nazwa | Jednostka miary | Wartość Początkowa 2015 rok | Wartość Końcowa 2023 rok | Źródło danych/sposób pomiaru |
| 2.1.1. | Tworzenie nowych miejsc pracy | Społeczność lokalna | Konkurs | Utworzone przedsiębiorstwa | szt. | 0 | 40 | Sprawozdania beneficjentów, /In- |

38

| | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|---|---|------------------------|--------------------------|------------------|--|
| 2.1.1. | Tworzenie nowych miejsc pracy | Społeczność lokalna | Konkurs | Zawarte umowy o pracę | szt. | 0 | 10 | formacja kwartalna SW, Ankieta monitorująca Sprawozdania beneficjentów, /Informacja kwartalna SW, Ankieta monitorująca |
| 2.1.1. | Tworzenie nowych miejsc pracy | Lokalna Grupa Działania | Projekt współpracy | Liczba wydarzeń aktywizacyjnych | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania i dane LGD |
| 2.1.2. | Wprowadzanie nowych technologii i rozwiązań | Przedsiębiorcy, lokalna społeczność | Konkurs | Operacje ukierunkowane na innowacje | szt. | 0 | 10 | Sprawozdania beneficjentów/ Ankieta monitorująca |
| 2.1.2. | Wprowadzanie nowych technologii i rozwiązań | Przedsiębiorcy, lokalna społeczność | Konkurs | Operacje ukierunkowane na ochronę środowiska i podnoszenie świadomości ekologicznej | szt. | 0 | 3 | Sprawozdania beneficjentów/ Ankieta monitorująca |
| SUMA | | | | | | | | |
| 3. | CEL OGÓLNY | Poprawienie jakości życia i stwarzanie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności | | | | | | |
| 3.1 | CELE | Rozwój infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | | | | | | |
| 3.2. | SZCZEGÓLNE | Wzmocnienie kapitału społecznego | | | | | | |
| | | | | <i>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2013 rok | Plan 2027 rok | <i>Źródło danych/sposób pomiaru</i> |
| W3.0. | Wzrost liczby mieszkańców na obszarze LGD | | | szt. | 41253 | | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja |
| | | | | <i>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</i> | <i>Jednostka miary</i> | Stan początkowy 2013 rok | Plan 2022 rok | <i>Źródło danych sposób pomiaru</i> |
| W3.1. | Wzrost dochodów gminy na 1 mieszkańca | | | PLN | 12 580,00 | | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja |
| W3.2. | Wzrost ilości organizacji pozarządowych | | | szt. | 9/1000 mieszkańców | | 1% | GUS/Bank danych lokalnych/ewaluacja |
| Przedsięwzięcia | | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu | | | | |
| | | | | Nazwa | Jednostka miary | Wartość | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| | | | | | | Początkowa 2015 rok | Końcowa 2023 rok | |

39

| | | | | | | | | |
|--------|--|--|---|--|------|---|-----|--|
| 3.1.1. | Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | Jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, społeczność lokalna | Projekty grantowe; konkurs, Projekty grantowe | Nowe lub przebudowane obiekty infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | szt. | 0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów, /Informacja kwartalna SW, Ankieta monitorująca |
| 3.2.1. | Przeprowadzanie spotkań informacyjno-konsultacyjnych dla mieszkańców obszaru LGD | Lokalna Grupa Działania | Aktywizacja | Podmioty którym udzielono indywidualnego doradztwa | szt. | 0 | 100 | Sprawozdania i dane LGD |
| 3.2.1. | Przeprowadzanie spotkań informacyjno-konsultacyjnych dla mieszkańców obszaru LGD | Lokalna Grupa Działania | Aktywizacja | Spotkania informacyjno-konsultacyjne LGD z mieszkańcami | szt. | 0 | 11 | Sprawozdania i dane LGD |
| 3.2.2. | Szkolenie struktur LGD pod kątem obsługi potencjalnych beneficjentów | Lokalna Grupa Działania | Koszty bieżące | Liczba szkoleń dla pracowników LGD | szt. | 0 | 14 | Sprawozdania i dane LGD |
| 3.2.2. | Szkolenie struktur LGD pod kątem obsługi potencjalnych beneficjentów | Lokalna Grupa Działania | Koszty bieżące | Liczba szkoleń dla organów LGD | szt. | 0 | 10 | Sprawozdania i dane LGD |
| 3.2.3. | Wzmocnienie aktywności i integracji społecznej oraz wspieranie podmiotów działających w tych dziedzinach | Organizacje pozarządowe, społeczność lokalna, j.s.t. | Projekty grantowe | Liczba wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych i sportowych | szt. | 0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów, /Ankieta monitorująca |
| SUMA | | | | | | | | |

Tabela nr 7 Matryca logiczna- Cele i wskaźniki

40

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne | Cel ogólny | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia | Produkty | Rezultaty | Oddziaływanie | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników |
|---|---|---|--|--|--|---|---|
| Zaniedbana działalność społeczno-gospodarcza, oraz infrastruktura turystyczna i rekreacyjna | 1. Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów | 1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej | 1.1.1. Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Liczba nowych lub przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej Wzrost liczby obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wzrost atrakcyjności obszaru pod względem turystycznym i rekreacyjnym | Dolina Noteci jako dziedzictwo światowe i szansa na promocję obszaru |
| | | 1.2. Promocja turystyczna obszaru | 1.2.1. Organizacja operacji turystycznych | Liczba operacji turystycznych obejmujących działania w sferze kultury, promocji i integracji | Wzrost liczby osób uczestniczących w działaniach turystycznych obejmujących działania w sferze kultury, promocji i integracji Wzrost liczby operacji turystycznych obejmujących działania w sferze kultury, promocji i integracji | Zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru LGD | Zaniedbania w utrzymaniu żeglowności rzeki Noteci przez państwowe zarządcę wód Niekorzystne zmiany klimatyczne |
| | | | 1.2.2. Organizacja operacji wykorzystujących technologie informatyczne do promocji działań turystycznych | Liczba utworzonych i przebudowanych stron internetowych promujących działania turystyczne | Wzrost liczby stron internetowych Wzrost liczby osób korzystających z technologii informatycznych do promocji działań turystycznych | Rozpowszechnienie informacji turystycznych poza obszar działania LGD | Jeden z najbardziej urokliwych i malowniczych obszarów Wielkopolski Starzejące się społeczeństwo |
| | | | | | | | |

41

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|--|---|--|
| Wysokie bezrobocie na obszarze LGD | 2. Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy | 1.3. Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu | 1.2.3. Publikacje dotyczące obszaru LGD | Liczba publikacji na temat turystyki na obszarze LGD | Wzrost liczby publikacji dotyczących obszaru LGD | | | |
| | | | 1.3.1. Organizacja operacji proekologicznych | Liczba operacji promujących ochronę środowiska i przeciwdziałających zmianom klimatu | Wzrost wiedzy i świadomości społecznej na temat ochrony środowiska i zmian klimatu | Poprawa stanu środowiska naturalnego | Położenie LGD na obszarze Natura 2000 | |
| | | 2.1. Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości | 2.1.1. Tworzenie nowych miejsc pracy | Liczba wydarzeń aktywizujących dla mieszkańców i przedsiębiorców Liczba zawartych umów o pracę | Liczba utworzonych przedsiębiorstw | Wzrost umiejętności przedsiębiorczych i kompetencji zawodowych Liczba utworzonych miejsc pracy | Zmniejszenie bezrobocia na obszarze LGD | Brak pieniędzy i płynności finansowej w przedsiębiorstwach, gospodarstwach rolnych i organizacjach pozarządowych Niedostateczny rozwój instytucji obsługi biznesu Utrwalona zewnętrzna opinia o gospodarności i rzetelności firm i ludzi na obszarze LSR |
| | | | 2.1.2. Wprowadzenie nowych, innowacyjnych technologii i rozwiązań | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje i/lub ochronę środowiska i podnoszenie świadomości eko. | Liczba podmiotów korzystających z wprowadzonych działań innowacyjnych | Liczba podmiotów korzystających z wprowadzonych działań innowacyjnych | Wzrost atrakcyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw na rynku lokalnym | Dostępność środków finansowych UE szansą na rozwój |
| Niewystarczająca aktywność mieszkańców spowodowana zaniedbaną działalnością integracyjną | 3. Poprawienie jakości życia i stwarzanie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej | 3.1. Rozwój infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | 3.1.1. Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno- | Liczba nowo otwartych lub przebudowanych obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno- | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | Zwiększenie atrakcyjności obszaru objętego LSR pod kątem społeczno-kulturalnym i rekreacyjno-sportowym | Moda na aktywny tryb życia | |

42

| | | | | | | | | |
|--------------|--|-----------|-----------|--|---|---|--|--|
| społeczności | 3.2. Wzmocnienie kapitału społecznego | sportowej | sportowej | | Wzrost liczby otwartych lub przebudowanych obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | | Niska w porównaniu z dużymi miastami jakość życia | |
| | | | | 3.2.1. Przeprowadzanie spotkań informacyjno-konsultacyjnych dla mieszkańców obszaru LGD | Liczba podmiotów którym udzielono indywidualnego doradztwa | Liczba osób które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR | Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez skuteczną realizację projektów dofinansowanych przez LGD | Wzrost zainteresowania możliwościami płynącymi z udziału w programach unijnych |
| | | | | | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych | Zwiększenie wiedzy i świadomości społeczności lokalnej na tematy objęte LSR | Niedostateczna aktywność mieszkańców |
| | | | | 3.2.2. Szkolenie struktur LGD pod kątem obsługi potencjalnych beneficjentów | Liczba szkoleń dla pracowników LGD | Liczba osób które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR | Zwiększenie kompetencji osób bezpośrednio i pośrednio obsługujących beneficjentów | Obowiązek podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia |
| | | | | Liczba szkoleń dla organów LGD | Liczba osób które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR | | | |
| | | | | | Liczba osób biorących udział w wydarzeniach edukacyjnych, kulturalnych i sportowych dla mieszkańców obszaru LSR | Zwiększenie ilości organizacji pozarządowych | Nieprawidłowo przygotowana oferta zewnętrznych podmiotów przeprowadzających szkolenie | |
| | | | | 3.2.3. Wzmocnienie aktywności i integracji społecznej oraz wspieranie podmiotów działających w tych dziedzinach | Liczba wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych i sportowych dla mieszkańców obszaru LSR | | Bierność społeczeństwa | |

43

Tabela 8: Tabełaryczna matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników.

Wszystkie powyższe punkty znajdują odzwierciedlenie w celach ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięciach, określonych w LSR, z uwzględnieniem specyfiki obszaru i potrzeb mieszkańców LGD Dolina Noteci. Ponadto LSR, zgodnie z wymaganiami PROW, wskazuje grupy defaworyzowane, które będą premiowane w zakresie uzyskiwania wsparcia w ramach LSR w kontekście dostępu do rynku pracy. Cele ogólne i szczegółowe oraz przedsięwzięcia przewidziane w LSR definiują, że operacje realizowane w jej ramach powinny wykorzystywać lokalne zasoby i potencjał: surowce, lokalizację (położenia geograficzne), dziedzictwo, potencjał mieszkańców. Wskazane cele ogólne są ze sobą komplementarne, ponieważ dotyczą rozwoju dwóch podstawowych sfer działalności człowieka – pracy i czasu wolnego. Przewidziane operacje są w stosunku do siebie komplementarne na poziomie celów szczegółowych w ramach celów ogólnych, a mianowicie: cel ogólny drugi- Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy odnoszący się do rozwoju przedsiębiorczości, dotyczy: zarówno bezpośredniej pomocy dla przedsiębiorców, wspierania ich indywidualnej aktywności jak i tworzenia infrastruktury wspomagającej przedsiębiorczość, polepszającej warunki aktywności gospodarczej dla wszystkich, którzy chcą się w nią zaangażować. Podobnie, cel ogólny trzeci- Poprawienie jakości życia i stwarzanie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności, który przewiduje kształtowanie świadomego i aktywnego społeczeństwa lokalnego, a jednocześnie planuje stworzenie narzędzi dla aktywności mieszkańców poprzez budowę i przebudowę odpowiedniej infrastruktury społeczno- kulturalnej i rekreacyjno- sportowej. Cel pierwszy ma podobną budowę jak trzeci jednak ukierunkowany jest na infrastrukturę turystyczną i promocję regionu- Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów.

1.4.1.1. KRYTERIA WYBORU OPERACJI, KRYTERIA OCENY I SPOSÓB USTANOWIENIA

1.4.1.1.1. KRYTERIA WYBORU

LSR przewiduje trzy podstawowe rodzaje operacji:

1. Operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD – nabór wniosków w trybie konkursowym zamkniętym, operacje będą oceniane przez Radę LGD, a następnie przedkładane do SW w celu ich weryfikacji.
2. (Projektów Grantowe) nabór wniosków o udzielenie grantu w trybie konkursowym, operacje będą oceniane przez Radę LGD, realizowane i rozliczane przez grantobiorcę, rozliczane przez LGD i kontrolowane przez jednostki nadzorcze.
3. Operacje Własne LGD – operacje kluczowe dla osiągnięcia celów LSR, realizowane przez LGD, pod warunkiem, że operacje te nie spotyka się z zainteresowaniem innych wnioskodawców (zgodnie z art. 17 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności)

Dla wyboru i oceny operacji wymienionych w pkt. 1, 2, 3. w oparciu o przepisy unijne i krajowe, odnośnie wymagań, jakie musi spełnić LGD przy wyborze operacji, opracowane zostały procedury, które stanowią Załączniki do wniosku o wybór LSR: procedura wyboru i oceny operacji w ramach LSR; procedura oceny i wyboru wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitoringu i kontroli grantobiorców. Celem tworzenia procedur jest zapewnienie przejrzystości i obiektywizmu w procesie naborów i oceny wniosków o udzielenie wsparcia w ramach realizacji LSR. Zapewnienie niedyskryminujących warunków do aplikowania przez wnioskodawców o środki na operacje wpisujące się w cele strategii w tym określenie zasad oceny poszczególnych operacji w taki sposób, aby w jak największym stopniu odpowiadały na problemy obszaru.

1.4.1.1.2. KRYTERIA OCENY I WYBORU OPERACJI W RAMACH LSR, KRYTERIA WYBORU

Proces oceny i wyboru operacji odbył się na podstawie Regulaminu Rady LGD oraz procedur. Zastosowano w nich rozwiązania gwarantujące spełnienie następujących celów i założeń:

- zachowanie w poszczególnych głosowaniach odpowiedniego paritetu, tak aby przedstawiciele władz publicznej ani żadnej pojedynczej grupy interesu nie mieli więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji;
- bezstronności członków Rady, poprzez składanie w toku procedury oceniania i wyboru operacji tzw. Deklaracji bezstronności i poufności, powodujących konieczność wyłączenia się członków Rady w przypadku zaistnienia ich powiązania z wnioskami lub wnioskodawcą;
- jawność procesu wyboru poprzez udostępnianie procedur i protokołów z posiedzeń Rady do wiadomości publicznej (na stronie internetowej LGD, w wersji papierowej do wglądu w biurze LGD, poprzez doradztwo telefoniczne, drogą e-mail, osobiste, omawianie procedur w trakcie szkoleń czy w arsztatach dla potencjalnych beneficjentów);
- sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów i ustanowienie Komisji Skrutacyjnej, której zadaniem będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawność dokumentacji, zgodności formalnej, jest opisany w Regulaminie Organizacyjnym Rady, w procedurze wyboru i oceny operacji w ramach LSR, procedurze wyboru i oceny grantobiorców (...)
- możliwość odwołania się wnioskodawców od niekorzystnych dla nich decyzji Rady;
- wybór najlepszych operacji, w największym stopniu uwzględniających potrzeby grup szczególnie istotnych tj. grup defaworyzowanych, poprzez zastosowanie odpowiednich lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących;

45

Organem kluczowym w procesie oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz grantobiorców jest organ decyzyjny LGD – Rada. W ramach Rady szczególne uprawnienia posiada Przewodniczący Rady, który organizuje jej pracę i podejmuje ważne decyzje proceduralne. Zakłada się, iż praca Rady będzie mogła opierać się na zastosowaniu narzędzia multimedialnego: Platformy Obsługi Projektów (dalej: POP), za pomocą której prowadzony będzie cały nabór wniosków, chyba że Przewodniczący Rady zdecyduje o zastosowaniu alternatywnego rozwiązania – prowadzenia pracy Rady w sposób tradycyjny (na posiedzeniu). To nowatorskie rozwiązanie ma na celu usprawnienie i przyspieszenie procesu przeprowadzania naboru i oceny wniosków, pozwoli też uniknąć błędów.

Procedury oceny i wyboru operacji grantowych dzielą się na następujące podstawowe etapy:

- 1) Ogłoszenie naboru: projekt ogłoszenia przygotowuje Zarząd LGD; biuro LGD zamieszcza na stronie www dokumenty konkursowe.
- 2) Składanie wniosków.
- 3) Rejestrowanie wniosków przez biuro LGD.
- 4) Zwołanie posiedzenia Rady, na którym porządek obrad zawiera w szczególności:
 - a. otwarcie posiedzenia i podpisanie listy obecności,
 - b. ustalenie kworum i zachowanie paritetu,
 - c. przyjęcie porządku obrad,
 - d. ustalenie Komisji skrutacyjnej,
 - e. złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji,
 - f. przedstawienie grantobiorcy, którego wniosek będzie omawiany;
 - g. wypełnienie Karty powiązań i Karty zachowania paritetu i wyłączenie wybranych członków Rady z dokonywania wyboru operacji,
 - h. prezentacja zwięzłej charakterystyki wniosku na podstawie wniosku o powierzenie grantu i formularza oceny własnej,
 - i. wstępna ocena wniosku – wypełnienie Karty wstępnej oceny wniosków,
 - j. dyskusja nad wnioskiem,
 - k. merytoryczna ocena wniosku – wypełnienie Karty merytorycznej oceny operacji według lokalnych kryteriów,
 - l. ustalenie kwoty wsparcia,
 - m. podjęcie uchwały w sprawie oceny zadania grantowego,
 - n. ponowne włączenie wyłączonych wcześniej członków Rady (jeżeli dotyczy),
 - o. przyjęcie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w formie uchwały według załącznika,
 - p. przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania w formie uchwały według załącznika,
 - q. przyjęcie rezerwowej listy operacji wybranych do dofinansowania w formie uchwały według załącznika,
 - r. przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania w formie uchwały według załącznika,
 - s. wolne wnioski i głosy,
 - t. odczytanie uchwał,
 - u. zamknięcie posiedzenia.
- 5) Przekazanie informacji dla wnioskodawców co do decyzji odnośnie ich wniosków.
- 6) Ogłoszenie wyników i przekazanie do Zarządu Województwa wniosków o udzielenie wsparcia dla wybranych operacji.

Wszystkim wnioskodawcom, których wnioski zostały ocenione negatywnie na jakimkolwiek etapie procedury oceny i wyboru, przysługuje odwołanie (wniesienie protestu). Protest wnosi się do Zarządu Województwa za pośrednictwem biura LGD. Jeżeli ZW uzna zasadność protestu, następuje ponowna ocena operacji, której dokonuje Rada. Wnioskodawcom przysługuje również prawo do złożenia skargi do sądu administracyjnego w przypadku ponownej negatywnej oceny operacji.

Lokalne kryteria wyboru operacji wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów wyboru i Lokalne kryteria wyboru grantobiorców wraz z procedurą stanowią załączniki do wniosku o wybór LSR. Kryteria wyboru operacji opracowane zostały przez społeczność lokalną na konsultacjach ogólnych, indywidualnych, ankietowo, poprzez wiadomości drogą elektroniczną, a na koniec podsumowane przez grupę roboczą i ponownie przedstawione na konsultacjach ogólnych w celu ostatecznego zatwierdzenia. Kryteria zostały przygotowane w podziale na następujące rodzaje operacji z zakresu: podejmowania przedsiębiorczości, rozwoju przedsiębiorczości, działań infrastrukturalnych oraz projektów grantowych. Dla każdej karty oceny operacji opracowano odrębne lokalne kryteria wyboru, a z nich wyodrębniono kryteria strategiczne (kluczowe). Składane w trakcie naboru wnioski będą badane według tych kryteriów za pomocą kart oceny operacji. Opracowane kryteria spełniają warunki dotyczące ich obiektywności.

niedyskryminującego charakteru, przejrzystości i mierzalności. Przy kryteriach określone zostały zasady punktowania, w tym maksymalne i minimalne wartości, jakie może uzyskać wniosek. Każde z kryteriów posiada opis, a tam gdzie to konieczne – zamieszczono definicje pojęć. W kryteriach premiowane są wnioski, które przekładają się bezpośrednio na wskaźnik produktu np. generują dodatkowe miejsca pracy niż zakładane minimum (dot. cz.; przedsiębiorczości w celu drugim); są innowacyjne – to kryterium przekłada się w większym bądź mniejszym stopniu na wszystkie działania; zakładają, że działalność będzie oparta o zasoby lokalne; są ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb zdefiniowanych grup defaworyzowanych, w szczególności ich dostępu do rynku pracy.

Jednym z kryteriów premiujących jest innowacyjność, która w odniesieniu do operacji przewidzianych w LSR oznacza:

- 1) Dla operacji z zakresu podejmowania oraz rozwoju przedsiębiorczości: wprowadzenie nowego produktu, usługi, procesu, metody marketingowej, modelu organizacyjnego na poziomie miejscowości, gminy lub na skalę większą niż gmina. Udowodnienie innowacyjności leży po stronie wnioskodawcy i wynikać ma z jego oświadczenia i opisu; zakłada się że wniosek jest innowacyjny lub nie – nie ma skłóci czy jest bardziej czy mniej innowacyjny.
- 2) Dla operacji z zakresu inwestycji: niestandardowe lub pro-ekologiczne rozwiązania konstrukcyjne, technologiczne, architektoniczne lubi partycypacyjne wykorzystanie powstałej infrastruktury (współpraca między sektorowa służąca realizacji celów inwestycji, wykorzystanie potencjału obiektu). Udowodnienie innowacyjności będzie leżeć po stronie wnioskodawcy i wynikać ma z opisu projektu inwestycji; oceniany będzie brak lub istnienie innowacyjności.
- 3) Dla projektów grantowych: niestandardowe wykorzystanie w ramach operacji lokalnych zasobów (przyrodniczych, kulturalnych, społecznych itp.), a zwłaszcza pozytywny wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatycznym lubi nowatorskie podejście w projekcie do wsparcia grup defaworyzowanych. Udowodnienie innowacyjności będzie leżeć po stronie wnioskodawcy i wynikać ma z opisu; oceniany będzie brak lub istnienie innowacyjności.

Zmiany kryteriów wyboru zatwierdza Zarząd na wniosek co najmniej połowy członków Rady LGD. 5 członków Stowarzyszenia lub wszystkich członków Zarządu, lub w ramach ewaluacji, na podstawie raportu cząstkowego zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące lokalnych kryteriów wyboru. Zmiana kryteriów następuje po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i uzyskaniu zgody Instytucji Wdrażającej na ich zmianę. O zmianie kryteriów informowani są drogą elektroniczną członkowie LGD i potencjalni beneficjenci. Dokładna, przejrzysta procedura umieszczona jest w Procedurze ustalania i zmiany kryteriów. Kryteria posiadają metodologię wycenienia, są mierzalne, zawierają szczegółowe opisy wyjaśniające sposób oceny, wskazujący wymagania konieczne do spełnienia danego kryterium i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych, są powiązane z diagnozą i odnoszą się do wskaźników produktu i rezultatu. Dodatkowo zawierają opisy i definicje a sposób przyznawania wag nie budzą wątpliwości. Powyższe informacje zamieszczone są w Kartach merytorycznych oceny operacji wg lokalnych kryteriów

6. WARTOŚĆ WYKONANYCH PRAC OBYWATELI WRAZ Z FOTODOKUMENTACJĄ WYKONANIA PRAC W RAMACH WYKONANIA PLANU PRAC NA 2015 ROK W OBSZARZE WSI

LGD planuje prowadzenie naborów na wymiarne zakresy opisane w § 2 ust. 1 Rozporządzenia Min. Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r.

Ustalono następujące poziomy wsparcia w ramach zakresu wskazanego w:

- § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. a: pomoc przyznawana jest w wysokości 100% kosztów kwalifikowanych, a kwota wsparcia wynosi 50 tys. zł.
- § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. c: pomoc przyznawana jest w wysokości 70% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota wsparcia wynosi do 300 tys. zł, przy założeniu utworzenia minimum 3 miejsc pracy (z zachowaniem proporcjonalności kwoty do miejsc pracy).
- w zakresie innym niż wymieniony w § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. a, c: pomoc przyznawana jest w wysokości do 100% kosztów kwalifikowanych, a w przypadku jednostki samorządu terytorialnego pomoc przyznawana jest w wysokości 63,63%. Kwota wsparcia dla grantobiorców stanowi do 100% wartości operacji przy założeniu, gdy wartość operacji nie będzie wyższa niż 50 000 zł, co oznacza nie więcej niż 5 tys. złotych. Wysokość wsparcia wynika z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Na operacje w zakresie „podejmowanie działalności gospodarczej” wnioskodawca otrzymuje wsparcie finansowe w ustalonej kwocie 50 000 zł na jedną operację, przy założeniu, że dana operacja została wybrana przez Radę. LGD traktuje tę pomoc jako premię dla wnioskodawcy. Uruchomienie takiej premii jest dla LGD idealnym rozwiązaniem, ponieważ wiele młodych osób nie stać na samodzielne założenie przedsiębiorstwa ze względu na brak płynności finansowej. Posiadają doświadczenie lub kwalifikacje, dzięki którym z pewnością mogłyby zrealizować swoje plany. Jest to kwota stała, o którą będą mogli ubiegać się wnioskodawcy, przy czym dołączony biznesplan musi uzasadniać wnioskowaną kwotę. Wnioskowana kwota musi być równa kwocie wsparcia.

Powołując się na Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. §15 ust 3, wysokość wsparcia dla wnioskodawcy przyznawana na jedną operację w zakresie innym niż podejmowanie działal-

47

ności gospodarczej, nie może przekroczyć 300 tys. zł. Na podstawie §18 ust 1 pkt 1 w/w Rozporządzenia, w przypadku wnioskodawcy wykonującego działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej wysokość wsparcia nie może być wyższa niż 70% kosztów kwalifikowanych. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych kwota wsparcia dla wnioskodawcy wynosi 63,63% kosztów kwalifikowanych na jedną operację, co wynika z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. §18 pkt 2.

Kwota wsparcia dla wnioskodawcy w zakresie operacji własnych wynosi do 50 tys. zł na jedną operację. Wnioskodawcą operacji własnych może być LGD, pod warunkiem, że nikt inny uprawniony do wsparcia nie zgłosił zamiaru realizacji tej operacji.

6.4. WYSOKOŚĆ WSPARCIA WYKONANYCH PRAC OBYWATELI WRAZ Z FOTODOKUMENTACJĄ WYKONANIA PRAC W RAMACH WYKONANIA PLANU PRAC NA 2015 ROK W OBSZARZE WSI

Projektów grantowych

LGD planuje zrealizować 4 projekty grantowe o łącznej wartości 300 tys. zł łącznie, przy czym wartość pojedynczego grantu (każdego zadania służącego osiągnięciu celu projektu grantowego, jakie ma być zrealizowane przez grantobiorcę) nie będzie wyższa niż 50 tys. złotych oraz nie niższa niż 5 tys. złotych. Projekty grantowe będą miały następującą tematykę przewodnią: mała infrastruktura turystyczna, mała infrastruktura społeczno-kulturalna i rekreacyjno-sportowa, wzmacnianie kapitału społecznego, promocja turystyczna obszaru.

Opracowano szczegółowe procedury opisujące proces wyboru grantobiorców, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę projektów grantowych i zostały one umieszczone w Procedurze wyboru i oceny grantobiorców wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitoringu i kontroli.

Operacje własne

LGD zamierza zrealizować Operacje Własne tylko pod warunkiem, że operacje te nie spotykały się z zainteresowaniem innych wnioskodawców (Zgodnie z art. 17 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności). Proponowany projekt operacji własnej dotyczący wprowadzenia na rynek obszaru LGD marki „Dolina Noteci”. LGD posiada przygotowaną strategię promocyjną takiej marki, opartą na badaniach prowadzonych w 2014 r. Operacja zakłada sfinansowanie: powołania Kapituły Marki, zaprojektowania i wykonania egzemplarzy statuetki marki, wydania materiałów informacyjnych i promocyjnych dotyczących marki, i praca otwierania marki pierwszym podmiotom z terenu LGD. Działanie to, poprzez lokalną aktywizację, przyczyni się do integracji różnych podmiotów działających na obszarze LGD, a także do ich promocji. LGD realizuje samodzielnie operacje własne pod warunkiem, że nie zgłosił się inny podmiot z obszaru LGD gotowy zrealizować to przedsięwzięcie. Opracowano przejrzyste procedury wyboru i oceny operacji własnych.

Projekty współpracy

1. Międzynarodowy projekt współpracy Polska-Słowackiej Partnerzy widzą wiele łączących ich podobieństw (np. zmiany społeczne, bogactwo kulturowe, duża liczba drobnych przedsiębiorstw). Potwierdzeniem woli współpracy przez partnerów projektu jest wprowadzenie założeń do własnej strategii rozwoju. Projekt przewiduje bardzo duże grono partnerów, aż 19 LGD a w nich: LGD Białe Ługi, LGD Powiatu Opawskiego, LGD Perły Czarnej Nidy, LGD Dorzecze Bobrza, LGD Puły Pondizka, LGD Pondizie, LGD Dolzeczko Wisi, LGD Gryf, LGD Wokół Łysej Góry, LGD Krzemieny Krąg, LGD Ziemi Sandomierskiej, LGD Region Włoszowski, LGD Nad Czarną i Piłicą, LGD Kniaina Rawki, LGD Bachurzeń (Słowacja), LGD „Zielony Wierchobek Śląska” – Kłobuck, LGD Lider Zielonej Wielkopolski, Stowarzyszenie LGD „Owocowy Świat”. Projekt będzie realizowany w okresie 2016 – 2018 a jego cele są następujące: Cel ogólny: Poprawa na lokalnym rynku pracy; Cel szczegółowy: Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości. Zakłada się różnorodność działań, przy tak dużej ilości podmiotów zapewne zostaną podjęte porozumienia, które określać szczegółowo, które z działań będą realizowane i w jakim stopniu. Projekt realizuje cele szczegółowe LSR oraz następujące wskaźniki produktu: Liczba wydarzeń aktywizacyjnych w liczbie: 1. Większość stałych będzie podjętych w styczniu 2016 r., kiedy to planuje się zorganizowanie konferencji dotyczącej projektu współpracy. Tak duża ilość partnerów projektu współpracy wymaga odpowiedniego czasu przygotowawczego, tym bardziej, iż projekt przewiduje nie tylko partnerów ze Słowacji.

2. Centrum Edukacji Lokalnej Przedsiębiorczości o akronimie CEL Projekt przewiduje niewielkie grono partnerów, a tematyka przewodnia została nakierowana na działania związane z rozwijaniem przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. Potwierdzeniem woli współpracy przez partnerów projektu jest wprowadzenie założeń do własnej strategii rozwoju. Partner (LGD): LGD Lider Zielonej Wielkopolski. Projekt będzie realizowany w latach 2016 – 2018, a jego cele są następujące: Cel ogólny: wzrost umiejętności przedsiębiorczych i kompetencji zawodowych mając, ich wpływ na sytuacji mieszkańców obszarów wiejskich z obszaru działania partnerskich LGD; Cele szczegółowe: wsparcie szkoleniowe i dowozić przedstawicieli grup defaworyzowanych na rynku pracy, zwiększenie szans na zatrudnienie osób młodych, promocja postaw przedsiębiorczych i kreatywnych w różnych grupach wiekowych, zwiększenie szansa na efektywne prowadzenie działalności gospodarczej poza rolniczej i usługowej; zwiększenie liczby miejsc pracy. Podejmowane mogą być następujące działania: szkolenia e-learningowe z przedsiębiorczości dla grup defaworyzowanych, połączone z doradztwem on-line; doradztwo stacjonarne dla grup defaworyzowanych oraz doradztwo zawodowe (m. in. autoprezentacja, asertywność); szko-

lenie e-learningowe dla przedsiębiorców w zakresie reorientacji działalności gospodarczej; stworzenie forum przedsiębiorców, bloga z poradnictwem dla przedsiębiorców, wspólne i bazy dobrych praktyk; kursy językowe stacjonarne + elementy e-learningu – język angielski w biznesie; kurs komputerowy „Komputer od podstaw” – szkolenie stacjonarne; szkolenie stacjonarne z przedsiębiorczości dla młodzieży i absolwentów; wirtualne przedsiębiorstwo oraz konkurs dla najsukceszniejszego przedsiębiorcy z każdego obszaru partnerskich LGD; wizyty studyjne. Projekt realizuje cele: cel ogólny: Poprawa na lokalnym rynku pracy; cel szczegółowy: Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości. Projekt realizuje cele szczegółowe LSR oraz następujące wskaźniki produktu: Liczba wydarzeń aktywności w liczbie: 1

Reasumując zostaną zrealizowane dwa projekty współpracy o takim samym celu ogólnym, a szczegółowo o identycznym wskaźniku produktu, przy czym różnica pomiędzy nimi zachodzi w ilości partnerów i różnorodności działań. Jakość obydwu zakłada się na jednakowym wysokim poziomie, zarówno w skali krajowej jak i międzynarodowej.

WYKONANIE PLANU DZIAŁANIA

Plan działania w podziale na wyodrębnione w konsultacjach społecznych trzy cele ogólne, stanowi załącznik do LSR. Przedstawia sposób osiągnięcia wskaźników dla celów ogólnych, celów szczegółowych i przedsięwzięć. Wszelkie działania prowadzone przez LGD będą miały na celu systematyczną realizację założeń LSR. Intensywność prowadzenia naborów oraz wybór typów operacji będą ustalone w taki sposób, aby LGD bezproblemowo uzyskiwała wymagane poziomy realizacji wskaźników w kluczowych momentach pomiaru tzn. za okres lat 2016 – 2018, 2019 – 2021 oraz 2022 – 2023.

Harmonogram osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu oraz realizacji budżetu LSR w Planie działania jest racjonalny, gdyż planuje się już w pierwszym przedziale czasowym uruchomienie całej kwoty dotyczącej infrastruktury konkursowej. Z doświadczenia LGD wynika, że wszelkie operacje dotyczące budowy, często przeciągają się w czasie, który to jest bardzo ważnym czynnikiem dotyczącym sprawnej realizacji LSR. Stworzenie oczekiwanej w przypadku tzw. zwolnienia środków będzie wniesio do Instytucji Wdrażającej wniosek o zgodę na kolejny nabór, o ile zajdzie taka potrzeba. Przez cały okres trwania naborów prowadzone będą systematyczne doradztwo oraz szkolenia dla beneficjentów. Ich intensywność oraz tematyka będą na bieżąco modyfikowane w zależności od potrzeb wnioskodawców oraz zakresu oczekiwanego wsparcia. Cele szczegółowe 1.2 i 3.2 będą realizowane głównie przez granty lub operacje własne. O ile ostatni zależy od sprawności LGD, o tyle beneficjentami grantów będą w dużej mierze organizacje pozarządowe i osoby fizyczne. Te dwie grupy wymagają wsparcia merytorycznego oraz technicznego. Zakłada się łączenie różnych potrzeb w grupy zbliżonych inicjatyw, oraz animowanie współpracy między wnioskodawcami (zadanie biura LGD). Cele szczegółowe 1.1 i 3.1 dotyczą tworzenia lub/i wykorzystania do celów społecznych różnego typu infrastruktury. Przeprowadzana będzie analiza potrzeb odnośnie infrastruktury. Należy badać czy m. in. lokalizacja danej inwestycji nie pogłębi postaw rozszewlonych mieszkańców, którzy w sąsiedztwie infrastruktury pozbawieni lub mają do niej ograniczony dostęp. Należy zadbać o równomierny rozwój obszaru i niwelowanie barier w dostępie do dóbr społecznych m. in. w postaci ogólnodostępnej infrastruktury społecznej, rekreacyjnej, sportowej i turystycznej. Cel szczegółowy 2.1. – przewiduje się intensywny dopływ do szkolenia. Szczególnymi działaniami aktywizacyjnymi zostaną objęte osoby zagrożone wykluczeniem z rynku pracy (głównie grupy defaworyzowane). Szkolenia dotyczyć będą nie tylko kompetencji do pozyskiwania środków z PROW 2014–2020, ale także tego, jak rozpocząć własną działalność gospodarczą, powrócić do aktywności zawodowej jako pracownik etatowy lub właściciel własnego biznesu, czy też jak skutecznie rozwijać własny biznes. Duży nacisk zostanie położony na zapoznanie z prawami, ale i obowiązkami beneficjentów dotyczącymi uzyskanego dofinansowania. Jest to bardzo ważne zważywszy, że liczba wnioskodawców, którzy w okresie 2007–2013 rezygnowali z realizacji wniosków już przed podpisaniem umowy lub nawet w trakcie jej realizacji, nie zdając sobie sprawy, że ich decyzje o rezygnacji z wsparcia lub modyfikacja wniosków obniżająca wartość projektu, miały bardzo niekorzystny wpływ na stopień wykorzystania budżetu przez LGD. Uświadomienie tego wnioskodawcom jest konieczne, aby w przyszłości uniknąć takich sytuacji. Realizacja przedsięwzięć objętych celami szczegółowymi potrwa maksymalnie do roku 2022, a od 2019 roku przewiduje się kampanię informacyjno-promocyjną na temat zrealizowanych projektów. Stałe rosnące zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców poszukujących źródeł finansowania dla swoich projektów oraz dotychczasowe doświadczenie LGD w prowadzonych wcześniej naborach pokazują, iż zainteresowanie środkami finansowymi skierowanymi na obszary wiejskie jest wciąż wysokie. Wsparcia poszukują za-

49

równo potencjalni jak i obecni przedsiębiorcy, a także organizacje pozarządowe oraz JSPP. Duża aktywność wnioskodawców, połączona ze stałym wsparciem i doradztwem prowadzonym przez biuro LGD gwarantuje powodzenie realizacji celów LSR.

Zgodność celów z celami PROW:

Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z 3 celami przekrojowymi PROW: Ochrona środowiska; Przeciwdziałanie zmianom klimatu; Innowacyjność

1.3. cel szczegółowy: Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu, przedsięwzięcie 1.3.1 Organizacja operacji proekologicznych z wskaźnikiem produktu: Liczba operacji promujących ochronę środowiska i przeciwdziałających zmianom klimatu; 2.1.2. przedsięwzięcie: Wprowadzanie nowych technologii i rozwiązań; wskaźnik produktu: Operacje ukierunkowane na ochronę środowiska i podnoszenie świadomości ekologicznej.

Kryteria wdrożenia dla wszystkich operacji zapewnialące realizację celów PROW w LSR:

Wnioskodawca przedwzrostem wykorzystywanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i podnoszeniu świadomości ekologicznej; wnioskodawca nastawiony jest na działalność innowacyjną. Operacja uwzględniająca opracowanie i wdrożenie nowych lub istotnie ulepszonych produktów i procesów. Działania dotyczące przeciwdziałania zmianom klimatu ujęte zostały w aktywizacji, gdyż społeczność lokalna wskazała ten proces jako długofalowy i mogący odnieść sukces tylko poprzez działanie ciągłe i systematyczne, a w szczególności edukacyjne. Takie zdanie ma także profesor nauk o ziemi Zbigniew W. Kundzewicz, twierdząc, że każdy może dolożyć swoją cegiełkę w tym temacie, jednakże musi zostać uświadomiony aby mieć wiedzę odnośnie korzyści lub fatalnych skutków swoich działań. LGD idąc za tym przykładem i pod wpływem lokalnej społeczności wyznaczyła odpowiednio zadanie dla tego działania.

Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z trzema celami przekrojowymi PROW 2014–2020, kryteria wyboru zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów.

Wykazanie Wkładu LSR

Europejski Fundusz Strukturalny i Inwestycyjny, w skład którego wchodzi Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, jest jedynym funduszem, z którego LGD czerpie środki na realizację LSR, aktywizację, projekty współpracy i koszty bieżące, dlatego też zasadne jest stwierdzenie, że LSR jest strategią jednofundusową, wykorzystującą środki PROW 2014–2020. Zakres wsparcia oraz wkład środków publicznych w jej realizację na poszczególne działania PROW przedstawia budżet, stanowiący załącznik do LSR. Wysokość kosztów bieżących określono zgodnie z przepisami unijnymi i krajowymi. W planie finansowym uwzględniono wielkość wkładu w podziale na wkład EFRROW, budżet państwa, oraz wkład pochodzący od beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, dla których określono wsparcie na działaniu inwestycyjne, w tym: uzyskanie większych nakładów finansowych. LGD zakłada, iż zaangażowanie środków innych niż środki PROW będzie większe niż jest to określone w trakcie konsultacji społecznych. Uzyskanie takiego efektu będzie możliwe dzięki zastosowaniu kryterium wyboru operacji np. wnioskowana kwota pomocy nie przekracza (...), udział wkładu własnego jest wyższy niż wymagany o (...); grantobiorca przewiduje wkład własny w formie wkładu niepieniężnego w postaci wolontariatu, który wynosi (...).

Koszty określone jako bieżące, to przede wszystkim koszty związane z zarządzaniem procesem wdrażania LSR, w tym koszty wynagrodzeń personelu, utrzymania i wyposażenia biura LGD, koszty usług (księgowo, pocztowe, telekomunikacyjne, bankowe, informatyczne, informacyjne), szkolenia. W skład tych kosztów wchodzi również działania monitorujące i ewaluacyjne. Kolejną grupę kosztów stanowią wydatki na działania aktywizacyjne. Obejmują one koszty związane ze szkoleniem osób zaangażowanych w realizację LSR, animowaniem, wspieraniem społeczności lokalnych w zakresie realizacji celów oraz działaniami szkoleniowymi i doradczymi, a także informacyjno-promocyjnymi i edukacyjnymi dotyczącymi całego obszaru LGD.

W budżecie LSR zabezpieczono także środki finansowe na realizację projektów współpracy. Wynoszą one 2% wysokości wsparcia z budżetu przeznaczanego na realizację działania 19.2. Środki przewidziane na projekty współpracy przyczynią się do podniesienia kompetencji lokalnych społeczności. Zrealizowane projekty poprawią integrację, wymianę doświadczeń i nawiązanie współpracy pomiędzy podmiotami z terenu LGD, ale także z LGD ze Słowacji.

Powiązanie budżetu z celami LSR:

Zarówno budżet, jak i plan działania, ściśle wiążą się z celami i przedsięwzięciami. Szczegółowe zależności pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami, odnoszącymi się do poszczególnych celów, są widoczne w Załączniku nr 3 do LSR (Plan działania wskazujący harmonogram osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu).

Operacje Własne LGD – operacje kluczowe dla osiągnięcia celów LSR, realizowane będą przez LGD, pod warunkiem, że operacje te nie spotkały się z zainteresowaniem innych wnioskodawców. Dodatek należy, iż LGD ustanowiła kryteria punktujące większe zaangażowanie środków własnych, dlatego sama także przewiduje większy udział środków własnych niż wynikający z przepisów dotyczących poszczególnych programów. Jest to podejście zgodne z zasadami przyznawania środków, które mają być niedyskryminujące dla wszystkich podmiotów przystępujących do konkursów.

W ramach PROW kwota na realizację LSR zależna jest od liczby mieszkańców na obszarze gmin, których łączna liczba ludności na dzień 31.12.2013 r. wynosiła 41 253 mieszkańców. Ponieważ są to albo gminy wiejskie albo miejsko-wiejskie i nie występują na ich obszarze miasta powyżej 20 000 mieszkańców, całą liczbę ludności wzięto pod uwagę przy wyliczaniu kwoty dostępnej z PROW na realizację LSR. Zgodnie z rekomendacjami LGD mieści się w kategorii budżetowej: od 40 000 do 49 999, tj. 6 000 000 zł na realizację LSR z PROW. Zgodnie z wytycznymi wyliczono kwotę w ramach wsparcia na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji (poddziałanie 19.4), gdzie dla obszaru o powyższym przedziale mieszkańców przewiduje się kwotę w wysokości 1 450 000,00 zł. Kwota ta została podzielona na: - koszty bieżące – 1 420 000 zł i aktywizację – 30 000 zł. Wsparcie dotyczące kosztów bieżących wiąże się z największymi kosztami dotyczącymi wynagrodzeń i usług. Z doświadczenia LGD wynika, iż słabo opłacani pracownicy po etapie przeszkolenia i uzyskaniu odpowiedniej wiedzy odchodzą do prywatnych firm zajmujących się doradztwem unijnym. W celu zapobiegnięcia takim sytuacjom, stowarzyszenie stara się zabezpieczyć środki finansowe na ten cel. Koszty aktywizacji zostały przewidziane zgodnie z potrzebami potencjalnych beneficjentów, społeczności lokalnej i organów stowarzyszenia.

Opis powiązania budżetu z celami i przedsięwzięciami.

Zaplanowany budżet opiera się na racjonalnym harmonogramie dopasowanym do lokalnych potrzeb, ale również możliwości LGD, i zapewnia on systematyczną i ciągłą realizację LSR. Szczegółowe postępy realizacji budżetu na przestrzeni całego okresu wdrażania LSR przedstawione zostały w Planie działania, w rozdziale VII. W tym rozdziale należy jednak wskazać kwestie, które w największym stopniu determinowały podział budżetu pomiędzy poszczególne cele ogólne i szczegółowe, a co za tym idzie, przedsięwzięcia. Na zaakcentowanie zasługuje fakt, iż planowanie budżetu miało bezpośredni związek z opracowywaniem celów ogólnych LSR i ma swoje odzwierciedlenie w przyjętym ich układzie w Strategii.

Cel szczegółowy 1.1 - Rozwój infrastruktury turystycznej - kwota z budżetu na realizację celu to 1 200 000 zł, co stanowi 20% wykorzystania budżetu na realizację celu, powiązanie budżetu planu działania z celami LSR. Działania w postaci budowy i przebudowy nadal są często wskazywaną operacją, głównie przez JSPP, organizacje pozarządowe. Taki cel wymaga nakładów finansowych, które są niezbędne dla równomiernego rozwoju regionu i podniesienia jego atrakcyjności. W tym celu przewidziano jeden projekt grantowy wysoko dofinansowania w ramach projektów grantowych ustalono do 100% kosztów kwalifikowanych, co wynika z konsultacji społecznych.

Cel szczegółowy 1.2 - Promocja turystyczna obszaru - kwota z budżetu na realizację celu to 300 000 zł (Projekt grantowy), co stanowi 5% wykorzystania budżetu na realizację celu, powiązanie budżetu planu działania z celami LSR. Zakłada się, iż działania promocyjne realizowane będą z wykorzystaniem elementów dziedzictwa kulturalnego i przyrodniczego poprzez zastosowanie narzędzi w postaci: wydarzeń kulturalnych, publikacji, wsparcia dla zespołów folklorystycznych oraz innych alternatywnych form promocji. Poziom zarezerwowanego budżetu jest wystarczający do wypromowania lub wzmocnienia promocji głównych atrakcji obszaru a jednocześnie zintegrowania ich z nowo powstałymi obiektami wartywni wsparcia promocyjnego. Wysokość przeznaczonych środków z budżetu wynika z konsultacji społecznych i otrzymanych fiszek projektowych.

Cel szczegółowy 2.1 - Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości - kwota z budżetu na realizację celu to 3 000 000 zł, co stanowi 50% wykorzystania budżetu na realizację celu, powiązanie budżetu planu działania z celami LSR. W szczególności wskazać należy przeznaczenie 50% wszystkich środków dostępnych dla LGD na realizację unijnego celu dotyczącego wzrostu zatrudnienia. Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej w nosić będzie 50 tys. zł. Premia będzie wypłacana w formie płatności ryczałtowej w wysokości 100% kosztów wskazanych we wniosku i biznes planie, natomiast środki na rozwój istniejącego przedsiębiorstwa w nosić mogą do 300 t s. zł, przy 70% kosztów kwalifikowanych określonych we wniosku i biznes planie. Dla rozwoju uśredniono wielkość przedsięwzięcia do utworzenia miejsc pracy, na każde 100 tys. zł zakłada się utworzenie jednego miejsca pracy. Szczególnie w odniesieniu do tego celu w kryteriach premiuje się wskazane w LSR grupy defaworyzowane. Uwagi zgłoszone w procesie konsultacji społecznych: przeznaczenie większej części niż pierwotnie planowana na zakładanie działalności gospodarczej z uwagi na to, że brak jest możliwości porzyskiwania dofinansowania na rozpoczęcie działalności w ww. kwocie.

Cel szczegółowy 3.1 - Rozwój infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej - kwota z budżetu na realizację celu to 1 200 000 zł, co stanowi 20% wykorzystania budżetu na realizację celu, powiązanie budżetu planu działania z celami LSR. Dla tego celu występuje duża różnorodność planowanych inwestycji, m.in. w plac zabaw, obiekty sportowe, rekreacyjne. W tym celu przewidziano jeden projekt grantowy wysoko dofinansowania w ramach projektów grantowych ustalono do 100% kosztów kwalifikowanych, co wynika z konsultacji społecznych.

Cel szczegółowy 3.2 - Wzmocnienie kapitału społecznego - kwota z budżetu na realizację celu to 300 000 zł, co stanowi 5% wykorzystania budżetu na realizację celu, powiązanie budżetu planu działania z celami LSR. Działania

51

w obrębie tego celu zawierają się w operacjach miękkich, które z natury swej odznaczają się znacznie mniejszą kapitałochłonnością od inwestycji. W ramach celu zakłada się realizację przedsięwzięć o charakterze społecznym, integracyjnym, edukacyjnym, kulturalnym. W ramach tego celu realizowane są koszty bieżące. Udział procentowy wynika z efektów konsultacji i zgłoszonych projektów (fiszek projektowe) oraz czasookresu w jakim miałyby proponowane operacje zostać realizowane.

ROZDZIAŁ IX. DZIAŁALNOŚĆ

Komunikacja w procesie tworzenia i wdrażania lokalnej strategii rozwoju jest warunkiem nieodzownym w osiągnięciu założonych efektów. Podstawowym warunkiem w planowaniu skutecznej komunikacji jest jej otwartość, a więc komunikacja na linii LGD – społeczności lokalne – LGD. Takie podejście pozwala na pozyskiwanie informacji zwrotnej i służy transparentności działań LGD, co jest niezwykle ważne w budowaniu zaufania do LGD, która w swej działalności korzysta ze środków publicznych.

Celem strategicznym w strategii komunikacji opracowanej przez Stowarzyszenie Dolina Noteci jest zbudowanie spójnego i pozytywnego wizerunku naszej LGD, będącej realizatorem LSR 2014-2020 i stosującej w tej realizacji podejście LEADER. Takie podejście do konstrukcji strategii komunikacji sprawia, iż pośrednio realizowane są także cele zawarte w PROW 2014-2020. Takie podejście służy też maksymalnemu i efektywnemu wykorzystaniu środków finansowych pochodzących z Unii Europejskiej. Poza tworzeniem trwałego i pozytywnego wizerunku LGD, zadaniem postawionym w celach działań promocyjnych i informacyjnych jest przybliżanie idei przedsięwzięć określonych w LSR i aktywizowanie społeczności lokalnych do włączenia się w realizację LSR poprzez aktywne uczestnictwo w proponowanych przedsięwzięciach. Działania komunikacyjne prowadzone będą poprzez zastosowanie odpowiednich metod i narzędzi komunikacji dobranych stosownie do określonych grup docelowych. Wśród celów szczegółowych komunikacji określiliśmy: okresowe informowanie społeczności lokalnej o stanie realizacji LSR, informowanie o ewentualnych zmianach w LSR, wsparcie potencjalnych beneficjentów w zakresie doskonalenia umiejętności gotowania wniosków aplikacyjnych i pozyskiwania środków finansowych z UE, edukacja określonych grup docelowych włączonych w proces wdrażania LSR, popularyzowanie i promocja efektów realizacji projektów innowacyjnych, jak również dotyczących ochrony środowiska, prezentacja sukcesów we wdrażaniu LSR.

Przygotowując się do opracowania LSR sapytano mieszkańców o sposób zdobywania informacji na temat wydarzeń lokalnych. Z analizy ankiety wnioskować można, że najniższe źródła informacji dla mieszkańców to jest prasa lokalna. Duża grupa mieszkańców informacje zdobywa także poprzez czytanie wiadomości na szpach ogłoszeniowych, tablicach informacyjnych w swoich miejscowościach (dotyczy to głównie mieszkańców wsi). Popularnym źródłem informacji lokalnych jest Internet, zwłaszcza media społecznościowe i strony internetowe lokalnych instytucji, organizacji pozarządowych, lokalne portale internetowe. Najmniej popularne źródła informacji to: telewizja regionalna, skrzynki pocztowe. Do skutecznych metod informowania należy także trzeba informowanie lokalnych liderów (np. sołtysów, członków rad sołeckich, którzy są naturalnymi lokalnymi liderami w swoich miejscowościach). Liderzy to także doskonałe źródło informacji zwrotnej dla LGD. Większość mieszkańców informacje czerpie od innych osób oraz z prasy lokalnej, natomiast z internetowych źródeł informacji najchętniej korzystają osoby młode i młodzież.

Lokalna społeczność jest zbiorem grup różniących się na wielu płaszczyznach, nie tylko ze względu na wiek, płeć, wykształcenie czy zawód ale także każda grupa ma inne potrzeby. W tym miejscu należy podkreślić znaczenie podziału ogółu lokalnej społeczności na grupy docelowe. Prawdopodobnie przekazania informacji zależy nie tylko od formy komunikacji, ale także od odpowiednio dobranych działań do adresatów. LGD wyróżnia kilka grup docelowych:

Spółeczność lokalna – mieszkańcy obszaru

Jednym z celów strategii jest aktywizacja mieszkańców obszaru. W związku z tym adresem jest każdy mieszkaniec gminy członkowskiej. Informacja przekazywana przez LGD musi być ogólna, ale wymagająca użycia wszystkich możliwych środków przekazu w formach tradycyjnych i nowoczesnych, tak by dotarło do każdego przedstawiciela społeczności lokalnej.

Grupy defaworyzowane

Na obszarze LGD Dolina Noteci wytypowano 4 grupy defaworyzowane – niepełnosprawni, osoby po 55 r. ż. oraz ludzie młodzi do 26 r. ż., kobiety. Ze względu na zróżnicowanie grup defaworyzowanych należy uwzględnić różnorodność środków przekazu, tak aby informacja miała szeroki zasięg. W związku z tym zostaną wykorzystane takie formy przekazu jak: Internet, tablice ogłoszeń, prasa, a także współpraca z instytucjami skupiającymi grupy defaworyzowane takie jak: Ośrodki Zdrowia, placówki oświatowe, informacja na stronie internetowej LGD, udział w targach gospodarczych na obszarze LGD, szkolenia dedykowane osobom z grupy defaworyzowanej, doradztwo indywidualne pracownika Biura LGD, poczta elektroniczna.

Komunikacja z osobami z różnymi niepełnosprawnościami

Podstawowym w tym komunikacji jest zapewnienie równego dostępu do informacji na temat LSR. Należy dążyć do tego, aby skuteczność komunikacji z osobami z różnymi niepełnosprawnościami była taka sama, jak w przypadku komunikacji z pozostałymi grupami. Wypełnienie tych wymogów wiąże się z zastosowaniem w komunikacji z osobami z niepełnosprawnościami następujących zasad: przewidywanie potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami i uwzględnianie ich na etapie planowania danego działania informacyjnego, promocyjnego lub edukacyjnego; uzupełnienie standardowego sposobu komunikacji o dodatkowe środki, które pomogą osobom z różnymi niepełnosprawnościami w odbiorze komunikatu; dopasowanie zastosowanych środków oraz kontekstu komunikacji do różnych rodzajów niepełnosprawności. Przykłady konkretnych rozwiązań w komunikacji z osobami niepełnosprawnymi: indywidualne konsultacje z klientem przeprowadzone przez pracownika Biura LGD; zakres usługi informacyjnej i doradczą ideatywną jak dla konsultacji w Biurze LGD; przedstawiciele środowisk i organizacji pozarządowych z obszaru działania LGD funkcjonujących na rynku osób z różnymi niepełnosprawnościami będą zapraszani na organizowane konferencje i szkolenia; stworzenie bazy mailowej do przedstawicieli środowisk i organizacji pozarządowych z obszaru działania LGD funkcjonujących na rynku osób z różnymi niepełnosprawnościami i wykorzystanie jej do dwukierunkowego przepływu informacji.

Komunikacja z młodzieżą do 26 r. życia

Skuteczność komunikacji z osobami młodymi zależy będzie od atrakcyjności przekazu i zastosowanych środków przekazu. Wypełnienie tych wymogów wiąże się z zastosowaniem następujących zasad: przewidywanie potrzeb osób młodych i uwzględnianie ich na etapie planowania danego działania informacyjnego, promocyjnego lub edukacyjnego; uzupełnienie standardowego sposobu komunikacji o dodatkowe środki przekazu, które trafią do osób młodych z komunikatami; dopasowanie zastosowanych środków oraz kontekstu komunikacji do potrzeb osób młodych. Przykłady konkretnych rozwiązań w komunikacji z osobami młodymi: organizowanie spotkań w instytucjach i organizacjach działających na rzecz ludzi młodych w oparciu o pracowników Biura LGD; przedstawiciele środowisk i organizacji pozarządowych działających na rzecz ludzi młodych będą zapraszani na organizowane konferencje i szkolenia; stworzenie bazy mailowej do przedstawicieli środowisk i organizacji pozarządowych z obszaru działania LGD działających na rzecz ludzi młodych i wykorzystanie jej do dwukierunkowego przepływu informacji; wykorzystanie w działaniach komunikacyjnych portali społecznościowych

Komunikacja z osobami w wieku po 55 r. życia

Skuteczność komunikacji z osobami w wieku powyżej 55 lat zależy będzie dotarcia z przekazem, które zależą będzie od wykorzystanych środków przekazu. Wypełnienie tych wymogów wiąże się z zastosowaniem w komunikacji z tymi osobami w dłużej następujących zasad: przewidywanie potrzeb osób w wieku ponad 55 lat i uwzględnianie ich na etapie planowania danego działania informacyjnego, promocyjnego lub edukacyjnego; uzupełnienie standardowego sposobu komunikacji o dodatkowe środki przekazu, które trafią do osób w wieku ponad 55 lat z komunikatami; dopasowanie zastosowanych środków oraz kontekstu komunikacji do potrzeb osób w wieku ponad 55 lat. Przykłady konkretnych rozwiązań w komunikacji z osobami w wieku ponad 55 lat: organizowanie spotkań w instytucjach i organizacjach działających na rzecz ludzi w wieku ponad 55 lat, przeprowadzone przez pracowników Biura LGD; przedstawiciele środowisk i organizacji pozarządowych działających na rzecz osób w wieku ponad 55 lat będą zapraszani na organizowane konferencje i szkolenia; stworzenie bazy mailowej do przedstawicieli środowisk i organizacji pozarządowych z obszaru działania LGD działających na rzecz osób w wieku ponad 55 lat i wykorzystanie jej do dwukierunkowego przepływu informacji.

Komunikacja z grupą defaworyzowaną kobiety

Grupa defaworyzowana, która zawiera w sobie osoby o tak różnej strukturze dostępności komunikacyjnej wymaga zastosowania praktycznie wszystkich metod o których była mowa we wcześniejszych opisach ma to swoje odzwierciedlenie choćby w fakcie, że nie ma ograniczenia wiekowego, społecznego. Przekaz musi być nakierowany zarówno do osób młodych jak i starszych, zamieszkujących tereny wiejskie i miejskie. W trakcie konsultacji społecznych wskazana grupa potwierdziła, iż dobrym sposobem jest ciekawa informacja publiczna, bezpośrednio kontakty drogą email a przede wszystkim spotkania informacyjno-konsultacyjne.

Beneficjenci to segment bezpośrednio zaangażowany we wprowadzanie zmian, osoby i organizacje ubiegające się lub mogące się ubiegać o współfinansowanie operacji – są to liderzy zmian. Potrzeby komunikacyjne dotyczyć będą kwestii ściśle merytorycznych związanych bezpośrednio z realizowaną operacją. Należy pamiętać, że jest to grupa, którą należy motywować do promowania własnej operacji, do dzielenia się swoimi pozytywnymi doświadczeniami z reprezentantami pozostałych grup.

Potencjalni beneficjenci wymagają motywacji do podjęcia konkretnych działań. Aktywnie poszukują rozwiązań. Komunikat powinien być dostosowany do potrzeb/oczekiwań potencjalnego beneficjenta. Powinien wskazywać na nowe możliwości stwarzane przez LGD, dać szansę i przekonać o korzyściach wynikających z podjęcia „wzajku” w ubieganiu się o Fundusze Europejskie. Do grupy tej zaliczyć można: porozumienia i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, instytucje kultury, przedsiębiorstwa, instytucje oświaty, instytucje ochrony zdrowia, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, organizacje rolników. LGD udostępnia beneficjentom informacje ważne dla nich z punktu widzenia realizacji projektów. Przede wszystkim LGD zapewnia niezbędne dokumenty określające warunki uzyskania wsparcia. Wszelkie informacje o konkursach zamieszczane są na stronie internetowej LGD. Na każdym

53

etapie realizacji projektów beneficjenci mają możliwość konsultacji z pracownikiem Biura LGD. W miarę zapotrzebowania będą organizowane dla beneficjentów szkolenia/warsztaty specjalistyczne gwarantujące prawidłową realizację projektów.

Przedstawiciele wszystkich sektorów – jednym z celów Strategii jest współpraca międzysektorowa. Sektor gospodarczy reprezentowany przez przedsiębiorców i rolników będzie informowany za pomocą spotkań indywidualnych, grupowych, za pomocą Internetu (głównie poprzez e-mail) ogłoszeń, a także szeroko rozumianej kampanii promującej rozwój przedsiębiorstw, tworzenie nowych miejsc pracy i wprowadzenie innowacji. Sektor publiczny będzie informowany poprzez Internet (przede wszystkim e-mail i komunikatory internetowe) spotkania grupowe, indywidualne, tablic ogłoszeń w instytucjach publicznych, poczta tradycyjna. Sektor społeczny wymagać będzie użycia szerszego katalogu środków przekazu. Informacje oprócz stron internetowych lub profilu na portalu społecznościowym, ogłoszone będą za pomocą spotkań z liderami społecznymi, a także poprzez spotkania i konsultacje.

Równocześnie odbiorcami komunikatów są:

Uczestnicy operacji (faktyczni i potencjalni) to osoby, aktywnie uczestniczące w operacjach, wśród których szczególne znaczenie mają członkowie grup społecznych stojących przed wyzwaniami/problemami mogącymi ograniczać ich udział w życiu społecznym i gospodarczym: osoby nie mogące skorzystać lub korzystające z efektów operacji realizowanych przez liderów zmian. Komunikaty do faktycznych i potencjalnych uczestników projektów powinny obudzić w nich zainteresowanie możliwościami zmian dzięki środkom przewidzianym w LSR oraz przekonać o ich dostępności. Komunikaty powinny wskazywać szansę jakie niesie wsparcie środków przewidzianych w LSR i zawierać przykłady efektywnych rozwiązań zarówno na poziomie organizacji jak i członków określonych społeczności. Przy budowaniu komunikatów należy pamiętać o ich personalizacji, powinny zawierać informacje dotyczące rzeczywistej potrzeby potencjalnego uczestnika operacji. Uczestnicy operacji, to członkowie różnych społeczności, którzy dzięki korzystaniu z operacji realizowanej przez beneficjenta/lidera zmian już uczestniczą w jego realizacji i korzystają z jego efektów. Grupa ta, oczekuje również wsparcia merytorycznego w rozwiązywaniu bieżących problemów, najczęściej dotyczących ich samych, ich sytuacji społecznej lub zawodowej. Istotnym oczekiwaniem członków grupy jest chęć wykorzystania ich wiedzy i zdobytych doświadczeń, po realizacji operacji. Komunikaty powinny zawierać wskazania dotyczące np. szans rynkowych, jakie przed nimi stoją dzięki zrealizowanej operacji, której uczestnikami byli lub są.

Odbiorcy rezultatów komunikacyjnych (rozumiani jako wszyscy mieszkańcy obszaru działania LGD), a także turyści i inni, którzy jako osoby korzystające bezpośrednio i pośrednio z efektów operacji zrealizowanych z udziałem środków przewidzianych w LSR, LGD udostępnia beneficjentom informacje ważne dla nich z punktu widzenia realizacji projektów. Przede wszystkim LGD zapewnia niezbędne dokumenty określające warunki uzyskania wsparcia. Wszelkie informacje o konkursach będą zamieszczane na stronie internetowej LGD. W miarę zapotrzebowania będą organizowane dla beneficjentów szkolenia specjalistyczne gwarantujące prawidłową realizację projektów. Na każdym etapie realizacji projektów beneficjenci będą mieli możliwość konsultacji z pracownikiem Biura LGD. Mieszkańcy obszaru działania LGD są głównie odbiorcami informacji o operacjach, które zostały lub są realizowane. Odbiorcom rezultatów w komunikatach należy uświadomić, że są „konsumentami” efektów pracy beneficjentów, przez upowszechnianie informacji o korzyściach jakie, dla nich z tego tytułu wynikają. Do szeroko rozumianej opinii publicznej (mieszkańców obszaru działania LGD) kierujemy przede wszystkim komunikaty kształtujące obraz korzyści wynikających z efektywnego wykorzystania środków przewidzianych w LSR, ale również tworzymy ogólne zainteresowanie społeczeństwa szansą, jaką jest wykorzystanie wsparcia. Wynika to z faktu, że w sytuacji, w której społeczeństwo rozumie zachodzące zmiany i dostrzega wynikające ze zmian korzyści, chętniej jej wspiera, chociażby poprzez szerszą akceptację, czyli pozytywną opinię publiczną. Do grupy tej zaliczyć można przedstawicieli wcześniej wymienionych grup docelowych programu oraz szeroko rozumiane społeczeństwo (mieszkańców obszaru działania LGD). Nie są to grupy rozłączne. Jedna osoba może być liderem zmian w jednej dziedzinie, w innej uczestniczyć w projektach. Równocześnie wszyscy należymy do szeroko pojmowanej opinii publicznej.

Komunikacja obejmuje wszystkie trzy segmenty. Liderzy zmian są grupą priorytetową z punktu widzenia realizacji LSR. Udział społeczności lokalnych i wyodrębnionych z niej poszczególnych grup adresatów-interesariuszy w procesie komunikacji będzie możliwie szeroki i co do zasady otwarty. Działania komunikacyjne będą kierowane również do partnerów, mediów, instytucji wdrażających Strategię i środowisk opiniotwórczych. Działania te mają na celu promocję efektów dofinansowań z Funduszy Unijnych, upowszechnianie wiedzy na temat polityki rozwoju lokalnego oraz zapewnienie konkurencyjności regionu na tle kraju.

Składowe elementy komunikacji

Spśród wielu środków w naszym planie komunikacji uwzględniono kilka narzędzi odpowiadającym celom LSR i określonym grupom docelowym. Wśród tych działań informacyjno-promocyjnych są: Kampanie informacyjne, kierowane do ogółu społeczności lokalnej, a wśród niej potencjalnych beneficjentów. Celem kampanii będzie szeroka informacja i promocja samej LSR, zaplanowanych w niej przedsięwzięć i kryteriów oceny wniosków aplikacyjnych. W kampaniach zostaną wykorzystane przede wszystkim środki masowego przekazu oraz spotkania bezpośrednie. Materiały informacyjne promocyjne i szkoleniowe (w formie drukowanej i elektronicznej) – będą wykorzystane częściowo w kampanii informacyjnej, a częściowo w realizowanych programach edukacyjnych. Konferencje, spotkania informacyjno-konsultacyjne będą zastępowane głównie celem informacji i wsparcia potencjalnych beneficjentów w postaci informacji i doradztwa merytorycznego. Okazjonalne imprezy masowe – organizowane

przez podmioty gospodarcze, społeczne i publiczne oraz uczestnictwo LGD w tego typu imprezach. Portale internetowe – biura LGD oraz podmiotów wchodzących w skład LGD, a także portale społecznościowe. Ten środek komunikacji posłuży nam do prezentacji wszystkich dokumentów związanych z wdrażaniem LSR, a także do bieżącego informowania, np. o terminach naboru wniosków, planowanych konkursach, rodzajach i wysokości wsparcia projektów, etc. Wszystkie informacje udostępniane na portalach internetowych będą miały formę przejrzystą i zrozumiałą dla każdego potencjalnego beneficjenta. Będą także zawierać adresy kontaktowe do osób odpowiedzialnych za wdrażanie LSR, a wiele z nich będzie miało formę interaktywną w postaci możliwości komentowania i wyrażania swoich opinii, co w dużym stopniu stanowi element innowacyjny. Natomiast w odniesieniu do komunikacji wewnętrznej ustalono, iż komunikację tę definiują podstawowe dokumenty pracy biura (np. zakresy czynności, umowy cywilnoprawne, regulamin pracy biura) i działalności organów LGD, które zapewnią prawidłowość procesu komunikowania, w tym także prowadzenie odpowiedniej dokumentacji związanej z procesem, jego monitorowaniem i ewaluacją działań komunikacyjnych.

9.1 PLAN KOMUNIKACYJNY REALIZACJI LSR

Cele główne strategii komunikacji wpisują się w cel strategiczny – nadrzędny, ale uwzględniają przede wszystkim cele ogólne LSR i realizacji tych celów podporządkowane są działaniom komunikacyjnym. W przypadku LGD Stow. i zrzeszenia Doliny Noteci, działania komunikacyjne związane będą ściśle z trzema celami ogólnymi. Opis planu komunikacji prezentuje więc układ: cel ogólny LSR, podporządkowany mu cel komunikacyjny, adresaci działań komunikacyjnych, środki i działania komunikacyjne, efekty tych działań i wskaźniki. Plan komunikacyjny w odniesieniu do poszczególnych celów ogólnych, zapisanych w LSR, przedstawia się następująco:

W odniesieniu do celu ogólnego nr 1 w LSR: **Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów.**

Cel komunikacyjny: **Poszerzenie świadomości społeczności lokalnej o walorach turystycznych obszaru oraz przekonanie podmiotów zarządzających obiektami do podejmowania działań, które pozwolą stać się tym obiektem atrakcją turystyczną, a także zwiększenia promocji obszaru.**

Grupami docelowymi działań komunikacyjnych w ramach tego celu będą: sformalizowane grupy społeczne, organizacje pozarządowe, potencjalni inwestorzy, podmioty sektora publicznego, wytwórcy produktów lokalnych, inne podmioty gospodarcze zajmujące się produkcją lokalną i usługową, potencjalni inwestorzy w obskacie rekreacyjnej turystycznej celem ich udostępnienia społeczności lokalnej i turystom.

W realizacji tego celu wykorzystane zostaną następujące środki komunikacji: kampanie informacyjne i promocyjne z użyciem dostępnych mediów, informacja publiczna, szkolenia, imprezy markowe promujące region i produkty lokalne, wydarzenia turystyczne, materiały promocyjne.

Efektami, jakie LGD chce uzyskać dzięki tym środkom komunikacji będą:

- gospodarcze: zwiększenie liczby podmiotów zaangażowanych w tworzenie produktów i usług lokalnych; organizacja wspólnych przedsięwzięć związanych z turystyką; utworzone miejsca pracy w sektorze turystycznym, rozwój usług turystycznych;
- społeczne: zwiększenie umiejętności przygotowania wniosków aplikacyjnych; organizacja wydarzeń turystycznych, krajoznawczych, imprez markowych; promocja obszaru; zwiększenie wartości kapitału społecznego; korzystne zmiany w postawach obywatelskich.

Ponadto przeprowadzone zostaną szkolenia z zakresu doskonalenia umiejętności aplikowania o środki finansowe z programu LEADER. Przy określaniu działań komunikacyjnych i środków przekazu wzięto pod uwagę przede wszystkim cel komunikacji i grupę docelową, a także ocenę skuteczności stosowanych metod komunikacji w realizacji poprzedniej LSR. Skutecznym działaniem okazały się bezpośrednie kontakty z organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami jak i społecznością lokalną na spotkaniach i szkoleniach. Dobre rezultaty przyniosły prowadzone przez LGD kampanie informacyjne i promocyjne, angażujące różne środki przekazu. Ponadto wprowadzono kilka innowacyjnych metod, w tym m.in. wizyty studyjne po obszarze LGD, zakładki na portalu internetowym biura LGD, które zaplanowano głównie dla grup docelowych przedsiębiorców oraz grup defaworyzowanych. Zakłada się, że największą uwagę w działaniach komunikacyjnych LGD zwróci na uzyskanie informacji zwrotnej, w postaci komentarzy na portalu internetowym i społecznościowych, pozyskiwaniu ankiet od lokalnej społeczności bezpośrednio wyrażających opinie i oceny na temat efektów wdrażania LSR i działalności LGD.

W odniesieniu do celu ogólnego nr 2 w LSR: **Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy**

Cel komunikacyjny: **Podniesienie świadomości społecznej znaczenia przedsiębiorczości**

W rozwoju gospodarczym obszaru i sprzyjającemu procesom włączenia społecznego;

Grupą docelową działań komunikacyjnych w ramach tego celu będą: istniejący przedsiębiorcy, potencjalni przedsiębiorcy, grupy osób defaworyzowanych, ubezpieczeni w KRUS w niepełnym wymiarze jako domownicy w gospodarstwie rolnym. W realizacji tego celu wykorzystane zostaną następujące środki komunikacji: kampanie informacyjne, informacja publiczna, szkolenia, konferencje, spotkania bezpośrednie, porady indywidualne.

Efektami, jakie LGD chce uzyskać dzięki tym środkom komunikacji będą:

- gospodarcze: wzrost liczby przedsiębiorstw, w tym turystycznych; rozwój już istniejących przedsiębiorstw; zwiększenie poziomu zatrudnienia;

55

- społeczne: aktywizacja społeczności lokalnej w podejmowaniu przedsięwzięć; zwiększenie umiejętności przygotowania wniosków aplikacyjnych; zwiększenie współpracy i integracji społeczności lokalnych, włączenie społeczne grup defaworyzowanych;

W odniesieniu do celu ogólnego nr 3 w LSR: **Poprawianie jakości życia i stwarzanie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności**

Cel komunikacyjny: **Doskonalenie kapitału społecznego, budowanie świadomości tożsamości lokalnej i aktywizacja społeczności lokalnej poprzez edukację, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć przez określone grupy społeczne, animacja społeczna, podnoszenie poziomu umiejętności w aplikowaniu o środki finansowe z programu LEADER.**

Grupą docelową działań komunikacyjnych w ramach tego celu będą: sformalizowane grupy zainteresowań, organizacje pozarządowe, potencjalni inwestorzy z sektora publicznego, zdefiniowane grupy osób defaworyzowanych. Do realizacji tego celu wykorzystane zostaną następujące środki komunikacji: kampanie informacyjne, informacja publiczna, szkolenia, warsztaty tematyczne, animacja różnych grup społecznych, w tym defaworyzowanych, porady indywidualne.

Efektami, jakie spodziewamy się uzyskać dzięki tym środkom komunikacji będą:

- społeczne: aktywizacja społeczności lokalnej w podejmowaniu przedsięwzięć dla dobra ogółu; zwiększenie współpracy i integracji społeczności lokalnych, włączenie społeczne grup defaworyzowanych; korzystne zmiany w postawach obywatelskich; wzrost wartości kapitału społecznego; zwiększenie umiejętności przygotowania wniosków aplikacyjnych;
 - gospodarcze: lepsze wykorzystanie obiektów publicznych; podniesienie wiedzy u osób aplikujących o wsparcie
- Wskaźniki:**
- Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami
 - Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych
 - Liczba ogłoszeń i postów umieszczonych na stronie internetowej LGD i profilu społecznościowym.
 - Średnia ocena elementów działania LGD i realizacji LSR wyrażona przez respondentów za pomocą ankiet oceniających poziom zadowolenia
 - Liczba ogłoszeń i informacji umieszczonych na tablicach ogłoszeń w instytucjach
 - Liczba osób, z którymi przeprowadzono indywidualne wywiady za pomocą rozróżni telefonicznych.
 - Liczba materiałów drukowanych
 - Liczba artykułów w prasie lokalnej
 - Liczba spotkań prezentujących efekty działań

Szczególony plan komunikacji na linii LGD – grupy docelowe – LGD w procesie realizacji LSR 2014-2020 dla Stowarzyszenia Dolina Noteci znajduje się w załączniku nr 5 do niniejszej strategii. Podjęto decyzję, iż na początku każdego roku kalendarzowego przeprowadzana będzie rewizja harmonogramu działań komunikacyjnych i w przypadku jakichkolwiek zmian, np. aktualizacji terminów naborów wniosków wprowadzanych przez UM, czy wniosków wynikających z okresowych ewaluacji, plan ten będzie podlegał niezbędnym korektom.

9.5 ANALIZA SPECYFICZNOŚCI WYKONANIA PLANU KOMUNIKACYJNEGO WYKONANIA

Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu będzie prowadzona poprzez:

- Bieżącą analizę liczby uczestników poszczególnych działań. Zebranie poszczególnych danych z prowadzonych działań i stosowny raport o ich realizacji będzie odbywał się na podstawie zbieranych przez pracowników LGD informacji. Analiza będzie prowadzona poprzez: listy; obecności na spotkaniach grupowych, liczbę udzielonego indywidualnego doradztwa w biurze LGD, liczbę wypełnionych ankiet, liczbę uczestników danego wydarzenia, liczbę fizyk projektowych zbieranych przez LGD, a w przypadku wnioskodawców liczba złożonych wniosków. Inne pomiary mające świadczyć o szerokim zasięgu informacji to liczniki wejść na stronę internetową, liczba komentarzy, udostępnienia informacji i polubienia postów na portalu społecznościowym. Dzięki bieżącej kontroli działań komunikacyjnych i zastosowanych środków przekazu oraz analizie danych, możliwa będzie szybka reakcja w sytuacji zaistniałego problemu i wprowadzenie zmian, które poprawią jakość realizowanych działań bądź też rezygnację w pewnym zakresie z działań.

Ewaluację prowadzoną w trakcie wdrażania Strategii – ewaluacja pozwoli na zebranie dodatkowych danych dotyczących działalności komunikacyjnej. Okresowe zbieranie danych przyczyni się do podejmowania działań pod kątem podstawowych kryteriów ewaluacji.

Każdy plan komunikacji zakłada pewne cele, jakie dzięki niemu mają zostać osiągnięte. Celem tym podporządkowane są działania i odpowiednio dobrane środki przekazu. Stosowane działania komunikacyjne oraz w, korz, styczne w tym celu środki przekazu, podlegną być c; klicznym badaniom efektów, jakie przynoszą i porównaniu ich z zakładanymi efektami. Jeśli w wyniku monitoringu lub ewaluacji stwierdzi się, iż któreś z działań komunikacyjnych nie przynosi pożądanego efektów, zostanie zastosowany plan naprawczy. Plan ten polegać będzie na modyfikacji dotychczasowych praktyk komunikacyjnych i ich udoskonaleniu lub wprowadzeniu innych, które w ocenie Stowarzyszenia i społeczności lokalnej będą bardziej odpowiednie w drodze do celu. Każde bowiem działanie ma swe atuty, ale nosi także w sobie pewną dozę ryzyka. Oczywiście trudna jest przewidzieć zakres takiego ryzyka,

56

szczególne, jeśli spowodowane jest ono barierami zewnętrznymi. Ale może istnieć także ryzyko po stronie LGD. Dlatego bardzo ważne jest, aby już na etapie budowania planu komunikacji być świadomym tego ryzyka. A zatem w podejściu do tworzenia planu komunikacji zaczęto od samooceny LGD, a szczególnie tej grupy osób, która będzie uczestniczyć i odpowiadać za działania komunikacyjne. Samoocena to swoisty przegląd wiedzy merytorycznej i umiejętności komunikacyjnych niezbędnych do prowadzenia prawidłowego procesu komunikacji. Wynikiem tej samooceny było wyznaczenie osób odpowiedzialnych za komunikację wewnętrzną i zewnętrzną.

W komunikacji wewnętrznej ważnym stało się ściśle określenie zakresu odpowiedzialności komunikacyjnych osób indywidualnych zatrudnionych do realizacji LSR. Kolejną czynnością było określenie zakresu odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za proces komunikowania z otoczeniem, na linii LGD – szeroko rozumiana społeczność lokalna – LGD. W proces ten oprócz osób zatrudnionych będących członkami organów LGD oraz członkami LGD, w zależności od rodzaju i charakteru informacji. Natomiast do obowiązków biura LGD należy m.in. monitorowanie efektów komunikacji, ewaluacja procesu komunikacji, sporządzanie ocen i wniosków oraz generowanie propozycji ewentualnych zmian w planie komunikacji, nad którymi będzie sprawował nadzór dyrektor biura. Wraz z procesem monitorowania i ewaluacji realizacji planu komunikacji zaplanowano równoległe działania mające na celu bieżącą ocenę realizacji LSR. Informacje uzyskane dzięki tym działaniom, w przypadkach problemów z wdrażaniem poszczególnych operacji, (np. z uwagi na brak akceptacji społecznej) mogą stać się podstawą wdrożenia programu naprawczego. Zasadnicze zmiany, które wynikły z realizacji procesu komunikacji ze społecznością lokalną będą konsultowane z tą społecznością, przy użyciu takich narzędzi jak portal internetowy, społecznościowy jak i spotkań bezpośrednich z zainteresowanymi grupami.

LGD zaangażowane we wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju jest zobligowane do regularnego prowadzenia badań ewaluacyjnych i oceny skuteczności prowadzonych działań. W związku z tym działania będą publikowane na stronie internetowej LGD oraz gmin objętych LSR. Informacje będą zamieszczane w formie zestawień rocznych i ocena realizacji poszczególnych działań będzie dokonywana w oparciu o wskaźniki. Ocena realizacji opierać się będzie na ocenie poszczególnych działań realizowanych w ramach Planu Komunikacyjnego dokonywanych za pomocą ankiet, badań ilościowych oraz na podstawie wyznaczonych wskaźników oceny skuteczności oraz badaniu efektywności świadczonego doradztwa przez pracowników LGD. Przewidziane zostały także działania mające na celu pozyskanie informacji zwrotnej o funkcjonowaniu LGD i realizacji LSR. Wszystkie te działania mają na celu wprowadzanie ewentualnych korekt i oceny prawidłowości realizacji LSR. Dodatkowe informacje zbierane będą podczas działań realizowanych z zasadach i efektach LSR skierowane do potencjalnych wnioskodawców i mieszkańców. Pozyskane w ten sposób informacje zostaną wykorzystane do aktualizacji LSR, procedur oraz ewentualnej zmiany funkcjonowania poszczególnych organów LGD lub biura. W sytuacji zaistnienia problemów z wdrażaniem LSR, a także potencjalnego pojawienia się sytuacji nieakceptacji społecznej wdrożone zostaną następujące środki zaradcze: przeprowadzenie konsultacji społecznych w trakcie wdrażania, wywiady indywidualne, w celu określenia, które z wprowadzonych rozwiązań w planie komunikacyjnym nie spełniają oczekiwań i powinny zostać potwierdzone i w jakim stopniu. Wyniki działań realizowanych w ramach planu komunikacji będą pojawiały się na bieżąco na stronie internetowej LGD, jak również na stronach poszczególnych gmin zrzeszonych. Na stronach gmin zostanie zamieszczony komunikat odsyłający odbiorców do strony LGD, tak jak miało to miejsce w okresie programowania 2007 - 2013.

2.3.2. ZINTEGROWANIE

Podejście Leader to przede wszystkim nastawienie na lepsze wyniki w skali lokalnej, ale także narzędzie interakcji z podejściem ogólnym, mające na celu osiągnięcie zintegrowania. Tymczasem dosłownie jest to połączenie, zjednoczenie, scalenie sił i tak właśnie powinno być pojmowane przez społeczeństwo, jako spójne zestawienie projektów, które mają na celu osiągnięcie wytyczonych w LSR celów i potrzeb co prowadzi do osiągnięcia celów Unii Europejskiej. LSR realizuje pod kątem zintegrowania wykorzystanie potencjału obszaru czyli zasobów i wiedzy przy jednoczesnym realizowaniu wyzwań rozwojowych i lokalnych uwarunkowań. W trakcie ustaleń społecznych zostały podkreślone problemy, które nurtują społeczeństwo w kontekście rozwojowym, takie jak zaniedbana działalność społeczno-gospodarcza, wysokie bezrobocie, niewystarczająca aktywność mieszkańców. Uniejszczenie tychże problemów z jakimi boryka się obszar jest bardzo ważne, gdyż powinniśmy mieć świadomość w jakich tematach oczekuje się największych zmian. Zintegrowane podejście ma odzwierciedlenie w doborze celów: rozwój infrastruktury, promocja, wzmocnienie kapitału, tworzenie i rozwój przedsiębiorczości. Zakłada się, iż największe i najbardziej pożądane zmiany w sposób kompleksowy i spójny rozwiążą wskazane problemy, oczywiście na miarę otrzymanych środków finansowych.

Znaczenie zintegrowania

W niniejszej Lokalnej Strategii Rozwoju zintegrowane działania przejawiają się w kilku płaszczyznach i na różnych szczeblach uogólnienia. Po pierwsze: zachowano zgodność celów, przedsięwzięć i operacji ze strategiami rozwoju jednostek samorządu terytorialnego obejmujących obszar wdrażania LSR jak również szeroki wachlarz innych dokumentów strategicznych. Zgodność tą i komplementarność wykazano w dalszej części rozdziału. Zwrócić uwagę należy na to, iż gminy – zgodnie ze swoimi strategiami i planami operacyjnymi – realizują większe zadania inwestycyjne służące turystyce (np. infrastrukturę komunikacyjną i techniczną, infrastrukturę ochrony środowiska

57

itp.), zaś LSR przewiduje szereg operacji dotyczących tzw. małej infrastruktury turystycznej, która będzie komplementarna do realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Po drugie: dokonano powiązania celów i przedsięwzięć pomiędzy sobą oraz powiązania ich ze specyfiką obszaru i wnioskami z analizy SWOT. Po trzecie – przewidziano w LSR przedsięwzięcia, które realizowane są popołu przez jednostki różnych sektorów. Wynika to wprost z opisu tych przedsięwzięć i wymienionych w nim grup potencjalnych wnioskodawców (osoby fizyczne, podmioty gospodarcze, instytucje pozarządowe), a także z wykazu zaplanowanych działań PROW, umożliwiających realizację tych przedsięwzięć poprzez wielosektorowe działania, które także prowadzą do zintegrowania. Zarówno cele szczegółowe jak i przedsięwzięcia realizowane m.in. w Dolinie Noteci, a polegające na szerszym udostępnianiu jej walorów turystom i mieszkańcom opierają się jednocześnie na walorach przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych. Dolina Noteci jest bowiem miejscem, gdzie te walory w zamiennej się przeplatają i żyją ze sobą w zgodnej symbiozie.

2.3.3. ZINTEGROWANIE STRATEGII LSR Z STRATEGIAMI JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

LSR wykazuje powiązania, spójność i komplementarność z wieloma dokumentami planistycznymi obowiązującymi w regionie, powiatach i gminach. Poniżej przedstawiono cele dokumentów planistycznych z którymi LSR Stowarzyszenia Dolina Noteci zachowuje zgodność.

10.1.1. STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY SZAMOCIN 2011-2020

- Cel strategiczny 1: Wzmocnienie struktury ekonomicznej gminy dla powiększenia zatrudnienia i dochodów jej mieszkańców. (zgodnie z celem 2)
- Cel strategiczny 2: Dostosowanie przestrzeni geograficznej i społeczno-gospodarczej gminy do oczekiwań mieszkańców. (zgodnie z celem 3)
- Cel strategiczny 3: Rozwój zasobów ludzkich przez zapewnienie możliwie najwyższego poziomu usług społecznych i bezpieczeństwa. (zgodnie z celem 3)

10.1.2. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO MIASTA CHODZIEŻ

- Podjąć działania o położenie geograficzne dla rozwoju miasta. (zgodnie z celem 1.1.)
- Podjąć działania w kierunku zagospodarowania naturalnych walorów środowiska. (zgodnie z celem 1.1.)
- Stworzyć warunki dla rozwoju przedsiębiorczości. (zgodnie z celem 2)
- Promocja gospodarcza miasta i regionu. (zgodnie z celem 2)
- Rozbudować bazę sportowo-turystyczną i kulturalną. (zgodnie z celem 3)

10.1.3. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY CHODZIEŻ NA LATA 2007-2016

- Działania w kierunku budowy i modernizacji infrastruktury kulturalno-oświatowej. (zgodnie z celem 3.1.)
- Działania w kierunku rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. (zgodnie z celem 3.1.)
- Działania w kierunku dalszej rozbudowy i poprawy infrastruktury społecznej. (zgodnie z celem 3.2.)
- Działania w kierunku rozwoju infrastruktury turystycznej. (zgodnie z celem 1.1.)
- Stworzenie warunków do rozwoju bazy agroturystycznej. (zgodnie z celem 1.1.)
- Stworzenie warunków do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości z uwzględnieniem sektora rolnego. (zgodnie z celem 2)
- Tworzenie warunków do rozwoju różnych form turystyki i bazy noclegowej. (zgodnie z celem 1.1.)
- Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego, opartego na walorach przyrodniczo-krajoobrazowych. (zgodnie z celem 2)
- Stworzenie spójnego programu promocji turystycznej i gospodarczej gminy. (zgodnie z celem 1.2.)
- Podjęcie działań w kierunku realizacji inwestycji infrastrukturalnych będących podstawą dla rozwoju agroturystyki, rzemiosła i innych usług okolicy turystycznych. (zgodnie z celem 1.1.)
- Stworzenie warunków do poprawy jakości komunikacji wewnętrznej. (zgodnie z celem 3.2.)
- Podjęcie działań w kierunku wykorzystania walorów turystyczno-krajoobrazowych gminy dla jej rozwoju. (zgodnie z celem 1.2.)
- Wspieranie i podejmowanie działań w kierunku rozwoju edukacji i kultury. (zgodnie z celem 3.1.)
- Tworzenie warunków do zwiększenia poziomu inwestycji na terenie gminy, powodujących wzrost zatrudnienia mieszkańców. (zgodnie z celem 2)
- Stworzenie warunków dla lepszego wykorzystania potencjału ludzkiego i pobudzenia aktywności społecznej mieszkańców. (zgodnie z celem 3.2.)
- Stworzenie warunków do zmniejszenia bezrobocia i jego społecznych skutków. (zgodnie z celem 2)
- Działania mające na celu rozwój turystyki, sportu i rekreacji. (zgodnie z celem 1.1.: 3.1.)
- Umożliwienie wykorzystania walorów przyrodniczych gminy do rozwoju agroturystyki i turystyki kwalifikowanej. (zgodnie z celem 1.1.)

10.1.4. STRATEGIA ROZWOJU GMINY BUDŻYŃ NA LATA 2006-2018

- Aktywizacja gospodarcza - rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych miejsc pracy, między innymi poprzez różnicowanie źródeł utrzymania ludności. (zgodnie z celem 2)
- Rozwój infrastruktury technicznej, jako instrumentu poprawy stanu środowiska, poprawy jakości życia mieszkańców oraz poprawy atrakcyjności inwestycyjnej. (zgodnie z celem 2)
- Rozwój turystyki (rozumiany jako szansa wykorzystania zasobów gminy w zakresie wzrostu dochodów

58

uzyskiwanych z turystyki poprzez zróżnicowanie oferty turystycznej. (zgodne z celem 1.1.)

10.1.5. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO POWIATU CHODZIECKIEGO NA LATA 2011-2020

- Cel strategiczny 1: Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i przeciwdziałanie bezrobociu. (zgodne z celem 2)
- Cel 1.1. Tworzenie miejsc pracy poprzez promowanie i wspieranie rozwoju przedsiębiorczości. (zgodne z celem 2)
- Cel 1.2. Promowanie turystyki dla zwiększenia udziału usług turystycznych w gospodarce, wzrostu zatrudnienia i dochodów. (zgodne z celem 1.2.)
- Cel 1.3. Równoważenie i aktywizowanie rynku pracy. (zgodne z celem 2)
- Cel strategiczny 3: Podniesienie jakości życia przez zapewnienie wszechstronnego rozwoju i kondycji społeczności ludzkich. (zgodne z celem 3.2.)
- Cel 3.1. Zachowanie i ulepszenie środowiska i kulturowego dla poprawy jakości życia obecnego i przyszłych pokoleń. (zgodne z celem 3.2.)
- Cel 3.4. Stymulowanie działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej dla podniesienia jakości kapitału ludzkiego. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel 3.5. Budowanie społeczeństwa obywatelskiego dla wzmocnienia integracji i utrwalenia lokalnej tożsamości. (zgodne z celem 3.2.)

10.1.6. ZAKTUALIZOWANA STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2020 ROKU

- Cel strategiczny 5: Zwiększenie spójności województwa. (zgodne z celem 3.2.)
- Cel operacyjny 5.1. Wsparcie ośrodków lokalnych. (zgodne z celem 3.2.)
- Cel operacyjny 5.2. Rozwój obszarów wiejskich. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 5.3. Aktywizacja obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 5.4. Wsparcie terenów wymagających restrukturyzacji, odnowy i rewitalizacji. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 5.6. Wsparcie terenów o wyjątkowych walorach środowiska kulturowego. (zgodne z celem 2)
- Cel strategiczny 6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 6.1. Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 6.3. Rozbudowa sieci i kooperacji w gospodarce regionu. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 6.5. Tworzenie warunków rozwoju inteligentnych specjalizacji, w tym wspieranie sektorów kreatywnych w gospodarce. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 6.10. Poprawa warunków dla rozwoju rolnictwa i przetwórstwa rolnego. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 6.11. Rozwój gospodarki społecznej. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel operacyjny 6.12. Rozwój „srebrnego” sektora gospodarki. (zgodne z celem 2)
- Cel strategiczny 7. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 7.3. Poprawa przedsiębiorczości i zatrudnialności. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 7.4. Rozwój oraz promocja postaw kreatywnych i innowacyjnych. (zgodne z celem 2)
- Cel strategiczny 8. Zwiększenie zasobów oraz wyrównanie potencjałów społecznych województwa. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel operacyjny 8.1. Wzmacnianie aktywności zawodowej. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 8.2. Poprawa sytuacji i przeciwdziałanie zagrożeniom demograficznym. (zgodne z celem 2)
- Cel operacyjny 8.4. Promocja zdrowego stylu życia. (zgodne z celem 1.2.)
- Cel operacyjny 8.5. Wzmocnianie włączenia społecznego. (zgodne z celem 3.2.)
- Cel operacyjny 8.7. Kształtowanie skłonności mieszkańców do zaspokajania potrzeb wyższego rzędu. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel operacyjny 8.8. Budowa kapitału społecznego na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel operacyjny 8.9. Ochrona zasobów, standardu i jakości życia rodziny. (zgodne z celem 3.1.)
- Cel operacyjny 8.10. Ochrona i utrwalenie dziedzictwa kulturowego. (zgodne z celem 1.2.)

10.1.7. PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI REALIZOWANY PRZEZ WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

- I. Zatrudnienie i integracja społeczna. (zgodne z celem 2)
- II. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. (zgodne z celem 2)
- VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich. (zgodne z celem 2)
- 1. Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie. (zgodne z celem 2)
- 2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia. (zgodne z celem 2)
- 3. Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich. (zgodne z celem 2)
- VII. Promocja integracji społecznej. (zgodne z celem 3.2.)
- 1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji. (zgodne z celem 3.2.)

59

- 2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej. (zgodne z celem 3.2.)
- 3. Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji. (zgodne z celem 3.2.)
- VIII. Regionalne kadry gospodarki. (zgodne z celem 2)
- I. Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie. (zgodne z celem 2)

10.1.8. PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKA

- Os priorytetowa VIII: Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury. (zgodne z celem 1.1.)

10.1.9. REGIONALNA STRATEGIA INNOWACJI DLA WIELKOPOLSKI NA LATA 2015-2020

- Cel strategiczny 2. Podniesienie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw. (zgodne z celem 2)

10.1.10. STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU WSI, ROLNICTWA I RYBACTWA NA LATA 2012-2020

- Cel 1. Wzrost jakości kapitału ludzkiego, społecznego, zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. (zgodne z celem 2)
- Cel 2. Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej. (zgodne z celem 3.1.)

10.1.11. ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ

- Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i wspieranie partycypacji społeczności lokalnej w realizacji LSR (zgodne z celem 3.2.)
- zakładanie działalności gospodarczej i rozwój przedsiębiorczości (zgodne z celem 2.1.)
- podnoszenie kompetencji osób z obszaru LSR w powiązaniu z zakładaniem działalności gospodarczej, rozwojem przedsiębiorczości lub dywersyfikacją źródeł dochodów, w szczególności rolników i osób długotrwale pozostających bez pracy (zgodne z celem 2.1.)
- podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska, zmian klimatycznych a także innowacji (zgodne z celem 1.3.)
- zachowanie dziedzictwa lokalnego (zgodne z celem 1.)
- rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury: turystycznej, rekreacyjnej lub kulturalnej (zgodne z celem 1.1. i 1.3.1.)

10.2. WYKAZ CELÓW STRATEGICZNYCH I OPERACYJNYCH LSR

Przewidziane w LSR operacje są ze sobą ściśle zintegrowane, zarówno na poziomie celów ogólnych, jak i w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Cele ogólne są ze sobą spójne, ponieważ dotyczą głównych sfer życia i działalności człowieka – prac, zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych oraz czasu wolnego. Cele szczegółowe są ze sobą spójne, ponieważ zakładają nie tylko stworzenie infrastruktury społecznej, ale również rekreacyjnej sportowej i turystycznej, co spowoduje efekt synergii w niedługim odstępie czasowym na jednym obszarze.

Wszystkie cele adresują zidentyfikowane w analizie SWOT potrzeby; cele szczegółowe dotyczące rynku pracy (np. tworzenie i rozwój przedsiębiorczości) są ze sobą spójne, gdyż realizowane w jego ramach przedsięwzięcia, zakładające pomoc dla przedsiębiorców, mają nie tylko charakter bezpośredniej pomocy finansowej, wspierania ich indywidualnej aktywności, ale również stworzenia prawidłowo funkcjonującego ośrodka docelowego jakim jest LGD. Realizacja tych przedsięwzięć wymaga współpracy z różnymi sektorami: publicznego, poprzez tworzenie przyjaznego klimatu dla przedsiębiorców (na terenie stref przemysłowych, udostępnianie terenów i lokalni pod działalność komercyjną, działalność informacyjną), społecznego, poprzez edukowanie obecnych i przyszłych przedsiębiorców i wskazywanie najlepszych sposobów wykorzystania energii biznesowej, gospodarczego, poprzez aktywny udział w realizacji przedsięwzięć, jak i wielu branż działalności gospodarczej (od agroturystycznej, poprzez gastronomiczną i rekreacyjną, po produkcyjno-handlową opartą na zasobach lokalnych).

Wszystkie przedsięwzięcia łączą założenie maksymalnego wykorzystania lokalnych zasobów (surowców, upraw, infrastruktury, położenia geograficznego, dziedzictwa lokalnego, potencjału mieszkańców). Efektem będzie mocniejsze związanie lokalnych społeczności z miejscem zamieszkania, ukształtowanie się prawdziwie obywatelskiego społeczeństwa i doprowadzenie do tego, aby mieszkańcy traktowali swoje miejscowości i gminy jak prawdziwe „małe ojczyzny”. Realizacja wszystkich przedsięwzięć oraz dobra polityka na szczeblu gminnym zapewni zrównoważony i zgodny z zasadami dbałości o środowisko rozwój całego obszaru LGD we wszystkich dziedzinach życia jego mieszkańców – prac, zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i wolnego czasu. Są to – jak szliśmy – wystarczające przykłady uzasadniające zintegrowane podejście dla przedsięwzięć planowanych w ramach LSR. Wykazaliśmy; bowiem, że przedsięwzięcia realizowane są przez różne sektory i podmioty i opierają się na walorach i wykorzystaniu wszystkich zasobów obszaru, jak również posiadają szereg powiązań z innymi dokumentami strategicznymi na terenie obszaru LSR i województwa wielkopolskiego.

Cyfrowe oznaczenia celów ogólnych, celów strategicznych oraz przedsięwzięć pochodzą z Tabeli 8, zamieszczonych w Roz. 5 Cele i wskaźniki

ROZDZIAŁ II – MONITORING I EWALUACJA

LGD będzie systematycznie monitorować funkcjonowanie LGD i stan realizacji LSR. Ocena funkcjonowania LGD będzie prowadzona wewnętrznie (ocena własna, realizowana przez osoby bezpośrednio zaangażowane we wdrażanie LSR), natomiast ewaluację wdrażania LSR prowadzić będą głównie eksperci zewnętrzni. Monitoring prowadzony będzie na bieżąco (zgodnie z planem monitoringu), z kolei ewaluacja realizowana będzie w okresach rocznych, odnosząc się do działań podejmowanych w poszczególnych latach kalendarzowych.

Zasady i sposób prowadzenia monitoringu Monitorowaniu podlegać będą: działanie biura LGD, wdrażanie LSR oraz wydatkowanie środków finansowych na poszczególne operacje i działalność własną LGD. Monitoring ma służyć Zarządowi, Radzie i członkom LGD do bieżącego śledzenia realizacji planu i harmonogramu działania we wdrażaniu LSR. W przypadku niepewności we wdrażaniu LSR – monitoring będzie podstawą do podejmowania działań naprawczych. Źródła danych do prowadzenia monitoringu to:

- listy obecności na spotkaniach prowadzonych przez biuro LGD;
- sprawozdania, dokumentacja fotograficzna;
- liczba odwiedzających portal internetowy www.dolina-noteci.com.pl;
- liczba zainteresowanych ogłaszanymi konkursami;
- liczba zainteresowanych organizowanymi szkoleniami;
- wnioski aplikacyjne o wsparcie projektowanych operacji;
- wnioski o płatność;
- karty doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD;
- oświadczenia beneficjentów dotyczące satysfakcji z uzyskanych informacji i doradztwa;
- badania ankietowe;
- dokumenty finansowe.

Zasady i sposób prowadzenia ewaluacji. Za proces ewaluacji odpowiedzialni będą: Zarząd LGD (który będzie wykonywał część zadań związanych z ewaluacją, szczególnie te, które mogą być prowadzone równolegle z monitoringiem) oraz eksperci zewnętrzni. Za gromadzenie danych i dokumentów niezbędnych do prowadzenia ewaluacji odpowiadać będzie biuro LGD. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie z planem ewaluacji i będzie kończyć się opracowaniem raportu zawierającego: wykaz zrealizowanych operacji w ramach LSR, wykaz działań związanych z funkcjonowaniem LGD; opis uzyskanych efektów w porównaniu do planowanych; analizę wydatków i budżetowych; analizę zrealizowanych operacji w ramach celów LSR; wnioski w formie uwag i rekomendacji, których realizacja zapewni większy efekt; wnioś o działania LGD i bezproblemowe osiągnięcie celów. Wyniki analizy mogą – w uzasadnionych przypadkach – posłużyć aktualizacji LSR lub doskonaleniu działań biura LGD. Wyniki analizy, po zatwierdzeniu ich przez organy LGD, zostaną upublicznione (w formie skróconego dokumentu) na portalu internetowym LGD Stowarzyszenia Dolina Noteci. Tabele dotyczące monitoringu i ewaluacji, zestawiające wymagane informacje wraz z ramowym harmonogramem ich przeprowadzania stanowią załącznik do LSR.

Elementy podlegające monitoringowi, jak również sposób pozyskiwania danych, czas i okres pomiaru, sposób i okres pomiaru zamieszczone zostały w Załączniku nr 2 do LSR. Z punktu widzenia efektywności i skuteczności prac mieszczący obszar wskazali, iż ewaluację powinni okresowo przeprowadzić Zarząd a w dłuższych odstępach czasowych eksperci zewnętrzni przy pomocy pracowników biura. Kolejnym niezwykle ważnym elementem, który powinien być każdorazowo w naborze badany jest przebieg konkursów, który pozwoli wyprzedzić nowe rozwiązania do całego procesu oceny jak i przyjęcia wniosków, gdyż wpływa to bezpośrednio na efektywne wydatkowanie środków, które jest głównym celem wszystkich organów LGD. Komunikacja jako element strategii wpływa na wszystkie procesy zachodzące w LGD, dlatego założono, iż czas pomiaru to ocena roczna, która pozwoli ocenić efektywność pod kątem trafności doboru środków przekazu i metod komunikacyjnych. Przy założeniu dość dużej liczby szkoleń i doradztwa wprowadzono nowe źródła danych, którymi są karty oceny świadczącego doradztwa. LGD chcąc w dalszym ciągu być rozpoznawalną powinna przynajmniej w dwuletniej ocenie sprawdzić skuteczność promocji. Kolejnym elementem jest budżet zarówno pod kątem wykorzystania środków na poddziałanie 19.2 jak również pod kątem wykorzystania poprzez grupy defaworyzowane, mieszkańców, obszaru wskazali iż takie badanie ewaluacyjne powinno zostać przeprowadzone przez biuro co najmniej raz na rok. Aby sprawdzić użyteczność wybranych celów przyjęto element stopień realizacji wskaźników i celów, który to będzie oceniany w skali rocznej przez pracowników biura. Zakłada się, że zarówno wnioskodawcy jak i społeczność lokalna powinni wykazać w trakcie ewaluacji trafność i skuteczność kryteriów wyboru oraz procedur wyboru wniosków. Zmiany w treści LSR będą budowane poprzez opinie Zarządu, beneficjentów, a także sprawozdania i dokumenty własne. Pozwoli to na sprawdzenie trafności pierwotnie określonej LSR. Aktywizacja społeczna pomimo niewielkiej ilości środków przewidziana jest głównie na komunikację ze społecznością lokalną przez wskazane przez nich samych obszary komunikacyjne, jak szkolenia, konferencje i artykuły w prasie lokalnej. Trafność i użyteczność projektów zgłaszanych do

61

realizacji badana będzie przynajmniej raz na pół roku. Badanie wykonane zostanie przez pracowników biura na podstawie harmonogramów rzeczowo-finansowych, które są podstawowym dokumentem wskazującym także zasadność danego wniosku.

W ramach przeprowadzonych ewaluacji planuje się zastosowanie następujących kryteriów ewaluacyjnych: funkcjonowanie LGD, adekwatność zadań do regulaminu biura, skuteczność szkoleń, skuteczność doradztwa, terminowość realizacji budżetu i wskaźników, rozpoznawalność LGD. Co do wdrażania LSR planuje się: skuteczność osiągnięcia celów, trwałość realizowanych wskaźników, prawidłowość kontraktowania środków, skuteczność ogłoszeń o nabór, spójność rozwiązań proceduralnych. Sposób wykorzystania wyników z monitoringu zarówno w monitoringu jak i ewaluacji wymagać będzie analizy i wprowadzenia zmian naprawczych. Wymagać z tego będzie interwencji w brzmieniu regulaminów, procedur, planów, statutu, a być może samej LSR, jednakże z zachowaniem warunków określonych w przepisach prawnych, zmianach umowy ramowej i na funkcjonowanie. Istotne jest aby przy zmianach tych zachować warunki takie jak udział lokalnej społeczności. Zatem sposób wykorzystania wyników z ewaluacji polegał będzie na przygotowaniu projektów zmian, konsultacji projektów zmian z właściwymi organami LGD, zatwierdzenie zmian przez właściwy organ, zaopiniowanie zmian przez ZW, a na końcu wdrożenie zmian.

ROZDZIAŁ IV – WYKONANIE PLANU DZIAŁAŃ W RAMACH WDRĄŻANIA NA SRM I W WSKO

LSR jest dokumentem strategicznym, założenia w niej zawarte mają charakter długofalowy, a jej efekty mogą potencjalnie znacząco wpływać na środowisko, dlatego też należało zbadać już na etapie jej projektowania, czy podlega ona strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Konieczność przeprowadzenia takiej oceny zależy od indywidualnej zawartości dokumentu, zewnętrznych warunków jego realizacji oraz ryzyka wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 w związku z realizacją zaplanowanych na ich terenie przedsięwzięć.

W wyniku analizy stwierdzono, że w LSR Stowarzyszenia Dolina Noteci znalazły się zapisy pozwalające na realizację przedsięwzięć lub działań, które nie powinny znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, założeń:

- opracowywana LSR będzie stanowić instrument realizacji założeń zbieżnych w celach ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego,
- zadania wdrażane za pośrednictwem LSR mogą dotyczyć tylko niewielkich inwestycji, gdyż środki dystrybuowane w tym programie są stosunkowo niewielkie, zbyt skromne na średnie i większe inwestycje, co pozwala wykluczyć oddziaływanie skumulowane i transgraniczne,
- poszczególne inwestycje realizowane w ramach LSR będą podlegały procesom uzgadniania z organami uprawnionymi do wydawania decyzji/opinii, co wyeliminuje wystąpienie ewentualnego negatywnego wpływu np. na zachowanie dziedzictwa kulturowego czy na środowisko przyrodnicze,
- brak jest szczególnych parametrów przedsięwzięć inwestycyjnych (jest to zależne od wniosków - przyszłych beneficjentów), takich jak ich lokalizacja, typ, skala czy też powierzchnia zabudowy inwestycji i nie jest możliwe wykonanie szczegółowej oceny oddziaływania LSR na środowisko, gdyż iż nie możliwa jest pełna kwantyfikacja oddziaływań.

Z przeprowadzonej analizy LGD wyprowadzila wniosek, iż zapisy, cele i sposoby realizacji projektów zawarte w niniejszej LSR nie wpłyną znacząco i negatywnie na środowisko, a tym samym nie jest konieczne przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy. COŚ. Przedstawiony projekt LSR nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24.03.2016 r. (WOO-III.410.158.2016.MM.1). Zarząd LGD zwrócił uwagę, iż skomercyjowanie indywidualnych przedsięwzięć na kolejnych etapach postępowania, które będą finansowane przez beneficjentów ze środków PROW 2014-2020 w ramach działania LEADER, będzie wymagało analizy wpływu tych zamierzeń na środowisko, w tym na obszar Natury 2000.

ROZDZIAŁ XIII – ZAŁĄCZNIKI DO LSR

Załącznikami do Lokalnej Strategii Rozwoju są:

- Procedura aktualizacji LSR
- Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu
- Plan działania wskazujący harmonogram osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu
- Budżet LSR
- Plan komunikacji

Procedura aktualizacji LSR

LSR została przygotowana z udziałem lokalnej społeczności, zatem zmiany tego dokumentu wymagają co najmniej jednej formy konsultacji społecznej. Jedynym właściwym organem do zatwierdzenia projektu LSR jest Walne Zebranie Członków LGD, natomiast do zatwierdzenia zmian – Zarząd LGD. Przepaszczalne przyczyny zmiany LSR, to: zmiana przepisów regulujących realizację LSR, propozycje ulepszeń, wynik prowadzonego monitorowania lub ewaluacji, pojawienie się nowych potrzeb lokalnej społeczności, błędy edytorskie, Wniosek o zmianę LSR musi zawierać wskazanie:

- Wady- lub
- propozycji ulepszenia- lub
- konieczności zmiany
- uzasadnienie wnioskowanej zmiany
- wskazanie rozdziałów, podrozdziałów i załączników, których dotyczy zmiana.

Przebieg procesu aktualizacji LSR zaprezentowano poniżej:

| Lp. | Etapy zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju | Podmiot wprowadzający zmiany | Czas na przygotowanie zmiany |
|-----|---|--|------------------------------------|
| 1 | • Wniosek o zmianę LSR Stowarzyszenia Dolina Noteci | • grupa 100 mieszkańców • pracownik odpowiedzialny za zmiany LSR • Rada • Komisja Rewizyjna | • okres realizacji LSR |
| 2 | • Weryfikacja zgodności wniosku o zmianę LSR z zapisami umowy ramowej | • Zarząd | • do 7 dni |
| 3 | • Opracowanie projektu poprawionej lub zmienionej LSR | • Pracownik odpowiedzialny za LSR | • do 7 dni |
| 4 | • Opublikowanie projektu poprawionej lub zmienionej LSR na stronie Stowarzyszenia Dolina Noteci | • Pracownik odpowiedzialny za LSR | • do 7 dni |
| 5 | • Zgłaszanie uwag | • Mieszkańcy obszaru • Organy LGD, Członkowie | |
| 6 | • Przeprowadzenie konsultacji społecznych metodą jakościową (forma spotkania, minimum jedno dla czterech gmin)* | • Zarząd • Pracownik odpowiedzialny za LSR | • Do 14 dni |
| 7 | • Opracowanie zestawienia uwag i opinii | • Pracownik odpowiedzialny za LSR | • Do 7 dni |
| 8 | • Prezentacja projektu poprawionej lub zmienionej LSR wraz z zestawieniem uwag i opinii na Zebraniu Zarządu | • Pracownik odpowiedzialny za LSR | • Podczas trwania Zebrania Zarządu |
| 9 | • Ustalenie ostatecznego brzmienia projektu LSR | • Zarząd | |
| 10 | • Zatwierdzenie projektu LSR | • Zarząd | |

*w przypadku znaczących zmian dotyczących struktury celów i przedsięwzięć LSR

Załącznik nr 2 do LSR

PROCEDURA MONITORINGU I EWALUACJI LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU "DOLINY NOTECI NA LATA 2014 - 2020"

§1

Celem procedury jest monitorowanie i ewaluacja wdrażania LSR oraz pracy i oddziaływania Stowarzyszenia "Dolina Noteci" poprzez ocenę wskaźników produktu, rezultatu, zakres planowanych działań oraz weryfikację celów założonych w Lokalnej Strategii Rozwoju "Doliny Noteci na lata 2014 – 2020".

§2

Procedura określa czynności od powołania Zespołu ds. Monitoringu i Ewaluacji LSR do publikacji dokumentów - „Raport z wdrażania LSR” i „Raportu z ewaluacji LSR”.

§3

Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji LSR

1) Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji LSR ze strony Zarządu Stowarzyszenia "Dolina Noteci".

2) Zespół składa się z przedstawicieli sektorów:

- a) Gospodarczego
- b) Publicznego
- c) Społecznego

3) Zebranie Zespołu odbywa się nie rzadziej niż raz w roku.

§4

Monitoring

1) Biuro LGD jest zobowiązane do zbierania i przetwarzania danych pochodzących z ankiet monitorujących.

2) Zespół dokonuje analizy danych, pochodzących z monitoringu:

- a) realizację LSR i efektywność działań LGD
- b) wydatkowanie środków na poszczególne operacje i przedsięwzięcia założone w LSR
- c) efekt, wność pracy Biura Stowarzyszenia "Dolina Noteci" oraz działań komunikacyjnych

3) Zespół winien spotkać się w okresie rozpoczynającym nowy rok kalendarzowy.

4) Zespół wykorzystuje określone metody monitoringu danych, zgodnie z załącznikami do LSR.

5) Zespół tworzy „Raport wdrożenia LSR”

6) Elementy Lokalnej Strategii Rozwoju i funkcjonowania LGD podlegające monitoringowi:

| Elementy strategii i funkcjonowania biura LGD | Wykonawca badania | Źródła danych | Czas pomiaru | Analiza i ocena danych |
|---|-----------------------------------|--|--------------|--|
| Funkcjonowanie biura LGD | Zarząd LGD | -opinia Zarządu -opinia lokalnej społeczności -dokumenty własne | na bieżąco | Efektywność, skuteczność i rzetelność w wykonywaniu obowiązków przez pracowników. |
| Doradztwo LGD | Zarząd LGD Społeczność lokalna | -karta efektywności świadczącego doradztwa -opinia Zarządu | na bieżąco | Efektywność i skuteczność udzielonego doradztwa przez pracowników LGD. |
| Wskaźniki i cele LSR | Biuro LGD Społeczność lokalna | -sprawozdania beneficjentów -ankiety beneficjentów -liczba zatwierdzonych wniosków do dofinansowania | na bieżąco | Trafność, efektywność, skuteczność i trwałość celów i wskaźników założonych w LSR. |
| Budżet | Biuro LGD | -wnioski o płatność -sprawozdania rzeczowo-finansowe | na bieżąco | Efektywność, trwałość i użyteczność wykorzystania środków finansowych. |
| Komunikacja | Biuro LGD Społeczność lokalna | -strona internetowa – licznik wejść -ankiety -bezpośrednie rozmowy z wnioskodawcami | | Skuteczność i efektywność zastosowania wybranych środków przekazu i metod komunikacji. |

| | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------------------|--|
| | | -listy obecności na konsultacjach/spotkaniach -ogłoszenia o konkursie -dokumentacja własna biura | na bieżąco na bieżąco | Prawidłowość ogłoszenia konkursów |
| Harmogram ogłoszenia konkursów. | Biuro LGD | | | |
| Zainteresowanie lokalnej społeczności działaniami LGD | Biuro LGD Zewnętrzni eksperci | -listy obecności na spotkaniach, imprezach promocyjnych -liczba złożonych wniosków na dofinansowanie -dokumentacja własna | Na bieżąco | Efektywność i skuteczność informacji o działalności LGD. |

§5

Ewaluacja

- Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji spotyka się co najmniej raz na dwa lata.
- Zespół dokonuje ewaluacji celem oszacowania osiągniętych celów i wskaźników wskazanych w Lokalnej Strategii Rozwoju „Dolina Noteci”.
- Zespół ocenia osiągnięte cele i wskaźniki za pomocą kryteriów:
 - efektywności/prawidłowości
 - trafności
 - skuteczności
 - użyteczności
 - trwałości
 - uwzględnienia aktualnych trendów rozwojowych
- Zebrań Zespołu odbywają się w okresie umożliwiającym dostęp do wyników „raportu z wdrożenia LSR” z lat poprzednich.
- Zespół ma prawo do zarządzania ekspertyzą zewnętrzną, na podstawie decyzji Zarządu LGD.
- Zespół tworzy „Raport z ewaluacji LSR”
- Raport może zawierać wnioski dotyczące:
 - zmian w organizacji Biura LGD
 - zmian w Planie komunikacyjnym
 - zmian w LSR (Aktualizacja LSR)
- Biuro LGD jest zobowiązane do zapewnienia obsługi logistycznej Zespołu.
- „Raport z wdrożenia LSR” oraz „Raport z ewaluacji LSR” prezentowany jest na Zarządzie, Walnym Zebraniu Członków.
- Raporty ewaluacyjne i monitorujące są publikowane i zamieszczane na stronie internetowej Stow. zrzeszenia oraz wnioski w wersji skróconej

1) Elementy strategii LSR i funkcjonowania LGD podlegające ewaluacji

| Elementy strategii i funkcjonowania biura LGD | Wykonawca badania | Źródła danych | Czas pomiaru | Analiza i ocena danych |
|---|----------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| Elementy funkcjonowania biura LGD | | | | |
| Funkcjonowanie biura LGD | Zarząd LGD | - opinia Zarządu - opinia beneficjentów - Analiza dokumentów własnych LGD -ankiety | ocena roczna, od I kwartału 2017 | Efektywność i skuteczność pracy biura, rzetelności przekazywanej informacji i użyteczności wobec beneficjentów |
| Przebieg konkursów | Zarząd LGD Biuro LGD | -analiza treści ogłoszeń konkursów | czas danego naboru | Efektywność, skuteczność i trafność przebiegu procesu ogłoszenia, naboru wniosków, aż po ocenę. |
| Funkcjonowanie organów LGD | Biuro LGD Społeczność lokalna | -Listy obecności na zebraniach | ocena roczna, od I kw. w rtału 2017 | Efektywność i skuteczność zarządzania sprawami stowarzyszenia przez poszczególne organy LGD Dolina Noteci. |
| Komunikacja | Biuro LGD Społeczność lokalna | -listy obecności na spotkaniach | ocena roczna, od I kwartału 2017 | Skuteczność, efektywność i trafność doboru środków przekazu i |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | -Liczba ogłoszeń na stronie internetowej LGD | | metod komunikacyjnych do grup docelowych. |
| Szkolenia i doradztwo | Zarząd LGD Lokalna społeczność | -karty ocen świadczącego doradztwa -listy obecności na spotkaniach -ilość prawidłowo złożonych wniosków | ocena roczna, ocena od II półroczna 2016 | Skuteczność, efektywność, trafność i trwałość prowadzonego przez LGD doradztwa i szkoleń. |
| Rozpoznawalność i wizualność LGD | Społeczność lokalna Eksperti zewnątrzni | -wywiady ze społecznością lokalną -ilość zrealizowanych projektów -ankiety -licznik wejść na stronę internetową LGD -Liczba osób biorących udział w wydarzeniach organizowanych przez LGD | ocena dwuletnia | Skuteczność, trwałość i efektywność promocji LGD wśród lokalnej społeczności. |
| Budżet LGD | Biuro LGD Eksperti zewnątrzni | -wnioski o płatność -sprawozdania beneficjentów -dokumenty własne biura | co najmniej raz na rok, od I kwartału 2017 | Efektywność i trafność wydatkowania na realizację operacji środków finansowych. |
| Elementy strategii LSR | | | | |
| Budżet LGD wykorzystany na realizację grup defaworyzowanych | Biuro LGD | -wnioski o płatność - sprawozdania beneficjentów | co najmniej raz na rok, od I kwartału 2017 | Efektywność i trafność wydatkowania środków finansowych na realizację operacji w zakresie grup defaworyzowanych. |
| Budżet LGD wykorzystany na realizację w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji | Biuro LGD | -wnioski o płatność - sprawozdania beneficjentów | co najmniej raz na rok, od I kwartału 2017 | Efektywność i trafność wydatkowania środków finansowych na realizację operacji w ramach rozwoju rekreacji i turystyki. |
| Budżet LGD wykorzystany na realizację na utworzenie nowych miejsc pracy | Biuro LGD | -wnioski o płatność - sprawozdania beneficjentów | co najmniej raz na rok, od I kwartału 2017 | Efektywność i trafność wydatkowania środków finansowych na realizację operacji utworzenia nowych miejsc pracy. |
| Budżet LGD wykorzystany na realizację aktywizację społeczności lokalnej | Biuro LGD | -wnioski o płatność - sprawozdania beneficjentów | co najmniej raz na rok, od I kwartału 2017 | Efektywność i trafność wydatkowania środków finansowych na realizację operacji w ramach aktywizacji społeczności lokalnej. |
| Stopień realizacji wskaźników i celów LSR | Biuro LGD | - sprawozdania beneficjentów -ankiety -dokumenty własne LGD | ocena roczna | Trafność, efektywność, skuteczność i trwałość wybranych celów oraz zakładanych wskaźników. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Informowanie lokalnej społeczności o LSR | Biuro LGD Społeczność lokalna | -opinie społeczności lokalnej -licznik wejść na stronę internetową LGD -treść ogłoszeń umieszczonych w różnych formach -jakość informacji w materiałach drukowanych -spotkania z lokalną społecznością -opinie beneficjentów | ocena roczna | Trafność i efektywność przekazywanych informacji |
| Kryteria oceny operacji i procedury wyboru | Biuro LGD Społeczność lokalna | -konsultacje ze społecznością lokalną -ankiety -opinia potencjalnych wnioskodawców -opinia organów LGD | przy każdym naborze wniosków | Trafność i skuteczność wyboru kryteriów i procedur wyboru wniosków do realizacji operacji. |
| Zmiany treści w LSR | Biuro LGD Zarząd LGD Społeczność lokalna | -opinia Zarządu -opinia beneficjentów -dokumenty własne LGD -sprawozdania beneficjentów | ocena roczna, I kwartał 2018 | Trafność i użyteczność zmian w LSR. |
| Aktywizacja społeczna | Biuro LGD Zarząd LGD | -opinia beneficjentów -ilość złożonych wniosków -ilość imprez organizowanych przez LGD -liczba osób uczestniczących w warsztatach, spotkaniach, konferencjach | Ocena roczna, od I kwartału 2018 | Efekt, wność, skuteczność, trafność, użyteczność i trwałość animacji lokalnej na obszarze objętym LSR. |
| Harmonogram rzeczowy - finansowy | Biuro LGD | -Sprawozdania beneficjentów | raz na pół roku, ostatnia ocena w grudniu 2022 r | Trafność i użyteczność projektów zgłaszanych do realizacji. |

§7

Harmonogram

| Lata | Okres pomiaru | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| Półroczna | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II |
| Monitoring | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja | | | | | | | | | | | | | | | | |

§6

Uwagi i sugestie

- 1) Osoby chcące zgłosić uwagi lub sugestie mogą to zrobić za pomocą:
- Komunikatora zamieszczonego na stronie internetowej lub media społecznościowe
 - e-mail na adres: biuro@dolina-noteci.com.pl
 - poczty tradycyjnej na adres: Stowarzyszenie "Dolina Noteci" ul. Sienkiewicza 2, 64-800 Chodzież
 - spotkań ind. widualnych w Biurze LGD

67

| CEL OGÓLNY nr 1 | Lata | 2016-2018 | | | | 2019-2021 | | | | 2022-2023 | | | | RAZEM 2016-2023 | | Program (PROW/RPO) | Poddziałanie (Kres-Programu) |
|--|------|-----------|---------|-----------------|-----------|----------------------|--------------|-----------|----------------------|--------------|-----------|----------------------|--------------|-----------------|----------------------|--------------------|------------------------------|
| | | Nazwa | Wartość | % realizacji | Planowane | Wniosek zrealizowany | % realizacji | Planowane | Wniosek zrealizowany | % realizacji | Planowane | Wniosek zrealizowany | % realizacji | Planowane | Wniosek zrealizowany | | |
| Rozszerzenie zrównoważonej działalności społecznej ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju turystyki i ochrony zasobów | | 8 szt. | 100% | 1 200 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 8 szt. | 1 200 000,00 zł | | | | | |
| Cel szczegółowy 1.1.: Rozwój infrastruktury turystycznej | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 1.1.1. Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | 8 szt. | 100% | 1 200 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 8 szt. | 1 200 000,00 zł | | | | | PROW |
| Razem cel szczegółowy 1.1. | | | | 1 200 000,00 zł | | | 0,00 zł | | | 0,00 zł | | 1 200 000,00 zł | | | | | 19.2 Realizacja LSR |
| Cel szczegółowy 1.2.: Promocja turystyczna obszaru | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|------|---------------|--------|------|---------|--------|------|---------|--------|---------------|------|---------------------|
| Przedsięwzięcie 1.2.1. Organizacja operacji turystycznych | Operacje turystyczne obejmujące działania w sferze kultury, promocji i integracji | 8 szt. | 100% | 200 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 8 szt. | 200 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR |
| Przedsięwzięcie 1.2.2. Operacje wykorzystujące technologie informatyczne do promocji działań turystycznych | Stworzone lub przebudowane strony internetowe promujące działania turystyczne | 2 szt. | 100% | 5 000,00 zł | --- | 100% | 0,00 zł | --- | 100% | 0,00 zł | 2 szt. | 5 000,00 zł | PROW | 19.4 Aktywizacja |
| Przedsięwzięcie 1.2.3. Publikacje dotyczące obszaru LGD | Liczba publikacji na temat turystyki na obszarze LGD | 4 szt. | 100% | 100 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 4 szt. | 100 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 1.2 | | | | 305 000,00 zł | | | 0,00 zł | | | 0,00 zł | | 305 000,00 zł | | |
| Cel szczegółowy 1.3. Ochrona środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu | | | | | | | | | | | | | | |

69

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------|------------------|--------------------------|------------------------|----------------|--------------------------|----------------------|--------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|--|
| Przedsięwzięcie 1.3.1. Organizacja operacji proekologicznych | Liczba operacji promujących ochronę środowiska i przeciwdziałających zmianom klimatu | 0 szt. | 0% | 0,00 zł | 2 szt. | 100% | 5 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 2 szt. | 5 000,00 zł | PROW | 19.4 Aktywizacja | |
| Razem cel szczegółowy 1.3. | | | | 0,00 zł | | | 5 000,00 zł | | | 0,00 zł | | 5 000,00 zł | | | |
| Razem cel ogólny 1 | | | | 1 505 000,00 zł | | | 5 000,00 zł | | | 0,00 zł | | 1 510 000,00 zł | | | |
| CEL OGÓLNY nr 2 | Poprawa sytuacji na lokalnym rynku pracy | Lata | 2016/2018 | 2019/2021 | 2022/2023 | RAZEM 2016/2023 | Program | Poddziałanie | | | | | | | |
| | | Nazwa wskaźnika | Wartość z jed. miary | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jed. miary | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jed. miary | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Razem wartość wskaźnika | Razem wartość wskaźnika | | |
| Cel szczegółowy 2.1. Tworzenie i rozwój przedsiębiorczości | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 2.1.1. Tworzenie nowych miejsc pracy | Utworzone przedsiębiorstwa | 40 szt. | 100% | 2 000 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 40 szt. | 2 000 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR | |
| | Zawarte umowy o pracę | 10 szt. | 100% | 1 000 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 10 szt. | 1 000 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR | |

70

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|----------------------|--------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------|-------------------------------|--|
| | Liczba wydarzeń aktywizacyjnych dla mieszkańców i przedsiębiorców | 2 szt. | 100% | 120 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 2 szt. | 120 000,00 zł | PROW | 19.3 Współpraca | |
| Przedsięwzięcie 2.1.2. Wprowadzenie nowych technologii i rozwiązań | Operacje ukierunkowane na innowacje | 10 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 10 | 0,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR | |
| Razem cel szczegółowy 2.1. | | | | 3 120 000,00 zł | | | 0,00 zł | | | 0,00 zł | | 3 120 000,00 zł | | | |
| Razem cel ogólny 2 | | | | 3 120 000,00 zł | | | 0,00 zł | | | 0,00 zł | | 3 120 000,00 zł | | | |
| CEL OGÓLNY nr 1 | CEL | Plan | 2016-2018 | 2019-2021 | 2022-2023 | RAZEM 2016-2023 | | | | | | | | | |
| | Nazwa wyznika | Wartość | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z realizacji | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z realizacji | % realizacji | Planowane wsparcie w PLN | Razem wartość wyznika | Razem planowane wsparcie w PLN | Przewidywany | Podział finansowania Programu | |
| | Poprawienie jakości życia i stworzenie warunków do dalszego harmonijnego rozwoju lokalnej społeczności | zł | % | zł | zł | % | zł | zł | % | zł | zł | zł | | | |
| Cel szczegółowy 3.1. Rozwój infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | | | | | | | | | | | | | | | |

71

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|-----|---------------|---------|------|---------------|--------|------|---------|----------|-----------------|------|---------------------|
| Przedsięwzięcie 3.1.1. Budowa lub przebudowa obiektów infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | Nowe lub przebudowane obiekty infrastruktury społeczno-kulturalnej i rekreacyjno-sportowej | 2 szt. | 75% | 900 000,00 zł | 6 szt. | 100% | 300 000,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 8 szt. | 1 200 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 3.1 | | | | 900 000,00 zł | | | 300 000,00 zł | | | 0,00 zł | | 1 200 000,00 zł | | |
| Cel szczegółowy 3.2. Wzmocnienie kapitału społecznego | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 3.2.1. Przeprowadzenie spotkań informacyjnych no-konsultacyjnych dla mieszkańców w obszarze LGD | Podmioty którym udzielono indywidualnego doradztwa | 60 szt. | 60% | 0,00 zł | 40 szt. | 100% | 0,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 100 szt. | 0,00 zł | PROW | 19.4 Aktywizacja |
| | Spotkania informacyjno-konsultacyjne LGD z mieszkańcami | 12 szt. | 75% | 9 500,00 zł | 4 szt. | 100% | 10 500,00 zł | 0 szt. | 100% | 0,00 zł | 16 szt. | 20 000,00 zł | PROW | 19.4 Aktywizacja |

72

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----|-----------------|--------|------|---------------|---|------|---------|--------|-----------------|---------------------------|---------------------|
| Przedsięwzięcie 3.2.3 Wzmocnienie aktywności i integracji społecznej oraz wspieranie podmiotów działających w tych dziedzinach | Liczba wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych i sportowych dla mieszkańców obszaru LSR | 0 | 0% | 0,00 zł | 6 szt. | 100% | 300 000,00 zł | 0 | 100% | 0,00 zł | 6 szt. | 300 000,00 zł | PROW | 19.2 Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 3.2. | | | | 9 500,00 zł | | | 310 500,00 zł | | | 0,00 zł | | 320 000,00 zł | | |
| Razem cel ogólny 3. | | | | 909,50 zł | | | 619 500,00 zł | | | 0,00 zł | | 1 520 000,00 zł | | |
| Razem LSR | | | | 5 534,500,00 zł | | | 619 500,00 zł | | | 0,00 zł | | 6 150 000,00 zł | | |
| Razem Koszty bieżące | | | | | | | | | | | | 1 420 000,00 zł | | |
| Całkowity zakres wsparcia 19.2 + 19.3 + 19.4 | | | | | | | | | | | | 7 570 000,00 zł | | |
| Razem płatności wsparcia na przedsięwzięcia dochodzące do realizacji i interwencji innych planów w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | | | | | | | | | | | | 3 000 000,00 zł | Suma budżetu poddziałania | |
| | | | | | | | | | | | | | Realizacja LSR | |

Załącznik nr 3 do LSR:

Plan działania wskazujący harmonogram osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu

73

Załącznik nr 4 do LSR

Budżet LSR

Wysokość wsparcia finansowego EFSI w ramach LSR w ramach poszczególnych poddziałań:

| Zakres wsparcia | Wsparcie finansowe (PLN) | |
|--|--------------------------|---------------------|
| | PROW | Razem EFSI |
| Realizacja LSR (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 6 000 000,00 | 6 000 000,00 |
| Współpraca (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | 120 000,00 | 120 000,00 |
| Koszty bieżące (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | 1 420 000,00 | 1 420 000,00 |
| Aktywizacja (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | 30 000,00 | 30 000,00 |
| Razem | 7 570 000,00 | 7 570 000,00 |

Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020

| | Wkład EFRROW | Budżet państwa | Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych | RAZEM |
|--|---------------------|-------------------------|---|---------------------|
| Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych | 1 908 900,00 | 1 091 100,00 | 1 091 100,00 | 3 000 000,00 |
| Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych | 1 908 900,00 | 1 091 100,00 | 1 091 100,00 | 3 000 000,00 |
| Razem | 3 817 800,00 | 1 091 100,00 | 1 091 100,00 | 6 000 000,00 |

74

Załącznik nr 5 do LSR: plan komunikacji

Plan komunikacji – cele, działania, środki i narzędzia komunikacji

| Termin | Cel komunikacji | Nazwa działania komunikacyjnego | Adresaci działania komunikacyjnego (grupy docelowe) | Środki przekazu | Wskaźniki | Planowane efekty | Budżet |
|--------------|--|--|--|--|--|--|---|
| I poł. 2016 | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o LSR, jej głównych celach, zasadach przyznawania dofinansowania oraz typach projektów, które będą miały największe szanse wsparcia z budżetu LSR | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 | - wszyscy potencjalni wnioskodawcy, w szczególności przedsiębiorcy, rolnicy oraz organizacje pozarządowe, jst i mieszkańcy obszaru - grupy defaworyzowane | - artykuł w prasie lokalnej - artykuły na stronach internetowych oraz portalach społecznościowych - strona internetowa LGD - informacja telefoniczna do osób, które złożyły fiszki projektowe | - liczba artykułów w prasie lokalnej: 1 szt. - liczba informacji zamieszczonych na stronach www i portalach społecznościowych: 4 szt. - liczba wejść na stronę internetową: (50 miesięcznie) - liczba wykonanych rozmów telefonicznych: 150 szt. | - liczba osób poinformowanych o zasadach LSR - liczba osób, która pozna zasady LSR - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób, poprzez stronę internetową 100 osób miesięcznie i portale społecznościowe i przynajmniej 150 osób poprzez informację telefoniczną | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia |
| II poł. 2016 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - artykuł w prasie lokalnej - udział w imprezach lokalnych - ulotki - dni otwarte-punkt informacyjno-doradczy w Biurze LGD - strona internetowa LGD | - liczba artykułów w prasie lokalnej: 1 szt. - liczba stoisk promocyjnych: 2 szt. - liczba wydanych ulotek: 300 szt. - liczba konsultacji: 40 szt. - liczba wejść na stronę internetową: (50 miesięcznie); Liczba ogłoszeń, postów na stronie | - liczba osób poinformowanych o zasadach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę działania LSR - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia wydruk ulotek koszt 1000,00 zł Koszt przygotowania stoisk promocyjnych 1000,00 zł |

75

| | | | | | | | |
|--------------|---|--|---|---|--|--|--|
| | | | | | internetowej, portalu społecznościowym, tablicach ogłoszeń w instytucjach użyteczności publicznej. (4 na miesiąc) | | |
| II poł. 2016 | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o zasadach ubiegania się o dofinansowanie w tym poszczególnych kryteriów oceny używanych przez organ decyzyjny LGD - Promocja dofinansowań wśród grup defaworyzowanych i przedsiębiorców | Spotkania nt. aplikowania o dofinansowanie, rozliczania projektów oraz oceny i wyboru projektów przez LGD | - grupy defaworyzowane - wszyscy potencjalni wnioskodawcy, w szczególności - Przedsiębiorcy lub osoby fizyczne, którzy chcą założyć lub rozwijać działalność gospodarczą, rolnicy oraz przedstawiciele NGO i JST, mieszkańcy obszaru | - spotkania z grupami defaworyzowanymi - szkolenia, warsztaty - materiały szkoleniowe, warsztatowe rozdane na spotkaniach | - liczba szkoleń, warsztatów: 4 spotkania - ilość materiałów szkoleniowych, warsztatowych rozdanych na spotkaniach: 80 szt. | - liczba osób na szkoleniach: 80 osób (listy obecności) - liczba osób, która podniosła swoje kompetencje: 60 osób (testy przed i po szkoleniu, ankiety) | 1500,00 zł ujęto koszt przygotowania szkoleń |
| I poł. 2017 | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem konieczności przeprowadzenia ewentualnych korekt w tym zakresie (np. dodatkowego przeszkolenia osób udzielających pomocy, np. w zakresie komunikacji interpersonalnej) | Badanie satysfakcji wnioskodawców LGD dot. jakości pomocy świadczonej przez LGD na etapie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy | - wnioskodawcy w poszczególnych zakresach operacji w ramach LSR | - ankiety w wersji elektronicznej rozsyłane na adresy email wnioskodawców | - ankiety rozesłane do min. 50% wnioskodawców (zakończonych konkursów) | - zwrot ankiet na poziomie min. 25% | 0,00 zł |
| I poł. 2017 | Poinformowanie wnioskodawców o zasadach | Spotkania dot. rozliczania projektów | - Wnioskodawcy - Liderzy społeczni | - szkolenia, warsztaty | - liczba szkoleń, warsztatów: 4 spotkania | - liczba osób na szkoleniach: 80 osób (listy obecności) | 1500,00 zł ujęto koszt przygotowania szkoleń |

76

| | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|--|--|---|
| | rozliczania projektów unijnych | | | - materiały szkoleniowe, warsztatowe rozdane na spotkaniach | - ilość materiałów szkoleniowych, warsztatowych rozdanych na spotkaniach: 80 szt. | - liczba osób, która podniosła swoje kompetencje: 60 osób (testy przed i po szkoleniu, ankiety) | |
| I poł. 2017 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - strona internetowa LGD, gmin członkowskich, portale społecznościowe | - liczba wejść na stronę internetową: (50 miesięcznie) | - liczba osób poinformowanych o zasadach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę działania LSR | 0,00 zł |
| II poł. 2017 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR oraz wstępnych efektach | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 oraz jej efektów | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - artykuły w prasie lokalnej - strona internetowa LGD | - liczba artykułów w prasie lokalnej: 1 szt. - liczba wejść na stronę internetową: 50 szt. miesięcznie | - liczba osób poinformowanych o efektach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę LSR: - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia |
| I poł. 2018 | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o zasadach ubiegania się o dofinansowanie w tym poszczególnych kryteriów oceny używanych przez organ decyzyjny LGD | Spotkania nt. aplikowania o dofinansowanie, rozliczania projektów oraz oceniania i wyboru projektów przez LGD | - wszyscy potencjalni wnioskodawcy, w szczególności przedsiębiorcy, rolnicy oraz organizacje pozarządowe i mieszkańcy obszaru - grupy defaworyzowane | - szkolenia, warsztaty - materiały szkoleniowe, warsztatowe rozdane na spotkaniach - punkt informacyjno-doradczy w Biurze LGD | - liczba szkoleń, warsztatów: 4 szkolenia - ilość materiałów szkoleniowych, warsztatowych rozdanych na spotkaniach: 80 szt. - liczba konsultacji: 30 | - liczba osób na szkoleniach: 80 osób (listy obecności) - liczba osób, która podniosła swoje kompetencje: 60 osób (testy przed i po szkoleniu, ankiety) | 1500,00 zł ujęto koszt przygotowania szkoleń |
| II poł. 2018 | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD | Badanie satysfakcji wnioskodawców LGD dot. jakości pomocy świadczonej przez LGD na etapie | - wnioskodawcy w poszczególnych zakresach operacji w ramach LSR | - ankiety w wersji elektronicznej rozsyłane na adresy email | - ankiety rozesłane do min. 50% wnioskodawców (zakończonych konkursów) | - zwrot ankiety na poziomie min. 25% | 0,00 zł |

77

| | | | | | | | |
|--------------|--|---|--|---|--|--|---|
| | | przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy. Ocena wdrożenia wniosków z wcześniej pozyskanej informacji zwrotnej | | wnioskodawców | | | |
| I poł. 2019 | Poinformowanie wnioskodawców o zasadach rozliczania projektów unijnych | Spotkania dot. rozliczania projektów | - Wnioskodawcy - Liderzy społeczni | - szkolenia, warsztaty - materiały szkoleniowe, warsztatowe rozdane na spotkaniach | - liczba szkoleń, warsztatów: 4 spotkania - ilość materiałów szkoleniowych, warsztatowych rozdanych na spotkaniach: 80 szt. | - liczba osób na szkoleniach: 80 osób (listy obecności) - liczba osób, która podniosła swoje kompetencje: 60 osób (testy przed i po szkoleniu, ankiety) | 1500,00 zł ujęto koszt przygotowania szkoleń |
| I poł. 2019 | Poinformowanie wnioskodawców o zasadach przyznawania środków unijnych | Kampania informacyjna dotycząca możliwości otrzymania wsparcia | - Potencjalni wnioskodawcy | - dni otwarte-punkt informacyjno-doradczy w Biurze LGD - strona internetowa LGD | - liczba konsultacji: 30 szt. - liczba wejść na stronę internetową: (50 miesięcznie) | - liczba osób, która zostanie kompleksowo przygotowana do naboru wniosków | 0,00 zł |
| I poł. 2019 | Poinformowanie osób opiniotwórczych o efektach wdrażania | Kampania informacyjna dot. zrealizowanych projektów przez beneficjentów pomocy | lokalni liderzy, sołtysi, radni, inne zainteresowane osoby | - konferencja LGD | - konferencja - jedno wydarzenie informacyjne | - liczba osób, które zapoznały się z zrealizowanymi projektami 100 osób na konferencji | 3000,00 zł Koszt przygotowania konferencji |
| II poł. 2019 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR oraz wstępnych efektach | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 oraz jej efektów | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - artykuły w prasie lokalnej - strona internetowa LGD | - artykuły w prasie lokalnej 1 szt. - liczba wejść na stronę internetową: 50 miesięcznie | liczba osób poinformowanych o efektach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę LSR: - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia |

78

| | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|---|--|---|
| I poł. 2020 | Poinformowanie osób opiniotwórczych o efektach wdrażania Poinformowanie ogółu mieszkańców | Kampania informacyjna dot. zrealizowanych projektów przez beneficjentów pomocy | - lokalni liderzy, sołtysi, radni, inne zainteresowane osoby - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - konferencja LGD - strona internetowa LGD | - konferencja - jedno wydarzenie informacyjne - liczba wejść na stronę internetową: 50 miesięcznie | - liczba osób, które zapoznały się ze zrealizowanymi projektami 100 osób na konferencji | 3000,00 zł Koszt przygotowania konferencji |
| I poł. 2021 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR oraz wstępnych efektach | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 a głównie jej efektów | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - artykuły w prasie lokalnej - strona internetowa LGD | - liczba artykułów w prasie lokalnej: 1 szt. - liczba wejść na stronę internetową: 50 miesięcznie | liczba osób poinformowanych o efektach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę LSR: - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia |
| II poł. 2021 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o LSR oraz efektach | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 a głównie jej efektów | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - artykuły w prasie lokalnej - strona internetowa LGD | - liczba artykułów w prasie lokalnej: 1 szt. - liczba wejść na stronę internetową: 50 miesięcznie | liczba osób poinformowanych o efektach realizacji LSR, liczba osób, która pozna ideę LSR: - nakład jednej gazety lokalnej - 4200 szt., zakładamy, że 50% zapozna się z artykułem, to około 2100 osób | 1000,00 zł ujęto koszt ogłoszenia |
| I poł. 2022 - I poł. 2023 | Poinformowanie ogółu mieszkańców o efektach zrealizowanych działań i wydatkowanych środków | Kampania informacyjna | - wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | - strona internetowa LGD i gmin członkowskich | - liczba artykułów - jeden w systemie półrocznym z analizą danych, liczbami projektów i wydatkowanych środków - liczba wejść na stronę internetową: 50 miesięcznie | Liczba osób pozyskujących dane ze strony internetowej LGD na poziomie 50 wejść | 0,00 zł |

Spis tabel:

Tabela nr 1 Wykaz gmin wchodzących w skład LGD na tle demograficznym

Tabela nr 2 Metody partycypacyjne konsultacji wykorzystane do opracowania LSR i metod wykorzystanych dla poszczególnych elementów LSR

Tabela nr 3 Udział użytków rolnych w strukturze użytkowania gruntów

Tabela nr 4 Podmioty gospodarcze ze względu na wielkość i rozwój na obszarze LSR

Tabela nr 5 Analiza SWOT

Tabela nr 6 Odwołanie analizy SWOT do diagnozy: obszaru

Tabela nr 7 Matryca logiczna- Cele i wskaźniki

Tabela nr 8: Tabularyczna matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników.

Wykres nr 1 Zmiany liczby ludności w zależności od obszaru zamieszkania.

Wykres nr 2 Liczba ludności pod kątem migracji i przyrostu naturalnego.

Wykres nr 3 Struktura mieszkańców LGD do wieku produkcyjnego

Wykres nr 4 Bezrobocie rejestrowane wg płci

Wykres nr 5 Struktura wiekowa zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie chodzieskim

Wykres nr 6 Procent mieszkańców żyjących na poziomie minimum egz. stencjalnego w województwie

Wykres nr 7 Wskaźnik Schneidera