



WPT YNGLO		<b>MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI</b>	
URZĄD MARSZAŁKOWSKI W POMORSKIM		<b>DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH</b>	
Department Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich		00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51	
2017 -02- 07		e-mail: <a href="mailto:sekretariatrow@minrol.gov.pl">sekretariatrow@minrol.gov.pl</a>	
„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”			
ilość załączników ..... 165/14/2017		Warszawa, dnia 30 stycznia 2017 r.	
podpis .....			

ROW.wrt.510.27.2017

URZĄD MARSZAŁKOWSKI W POMORSKIM	
Data: 06. 02. 2017	
liczba załączników ..... 165/14/2017	
podpis .....	

**Pani Justyna Durzyńska**  
**Dyrektor Departamentu Programów**  
**Rozwoju Obszarów Wiejskich**  
**Urząd Marszałkowski Województwa**  
**Pomorskiego**  
**ul. Okopowa 21/27**  
**80-810 Gdańsk**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17.01.2017 r. znak DPROW-WL.052.41.2016 dotyczące rozpatrywania protestów wnioskodawców na decyzje lokalnych grup działania (LGD) dotyczące wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przedstawia następujące stanowisko.

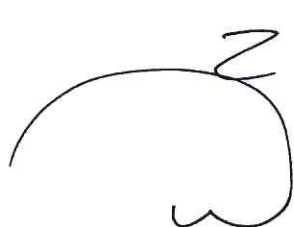
Zgodnie z art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. poz. 378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą RLKS”, ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia zawiera w szczególności obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Art. 21 ust. 4 pkt 1 ustawy o RLKS stanowi, iż rada dokonuje wyboru operacji (...) spośród operacji, które są zgodne z LSR, a zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 2 ustawy o RLKS, przez operację zgodną z LSR rozumie się operację, która jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym z warunkami, o których mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. a (...), tj. z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru. W opinii MRiRW, warunki udzielenia wsparcia jakie LGD określa dla danego naboru muszą być tworzone na bazie analizy aktualnego stanu wdrażania strategii rozwoju lokalnego (LSR) oraz treści samego LSR, co nie oznacza jednak, że muszą w LSR być wprost sformułowane. Ponadto, należy pamiętać, że warunki udzielenia wsparcia jako takie mogą mieć charakter przedmiotowy (czyli odnosić się do operacji) lub podmiotowy (czyli odnosić się do wnioskodawcy). Przykładowo, warunkiem udzielenia wsparcia w ramach danego naboru mogłoby być wskazanie, że w ramach naboru wsparcie będzie udzielone dla konkretnych kodów PKD, co podyktowane jest potrzebą zapewnienia osiągnięcia konkretnych wskaźników LSR, albo skierowanie naboru do określonej grupy

Sprawę prowadzi: Beata Rodak, tel.: 22 623 15 32

wnioskodawców (np. stowarzyszeń działających w sferze ochrony środowiska) – pod warunkiem, że taki „profil docelowego beneficjenta” wynika z LSR, a np. w ramach dotychczasowych naborów wnioskodawcami były organizacje pozarządowe ale zajmujące się wspieraniem kultury. W związku z powyższym, w opinii MRiRW określone i zastosowane przez LGD wymagania o charakterze czysto technicznym (np. w postaci wymogu składania wniosku o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w ramach PROW 2014–2020 w określonej ilości egzemplarzy, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej na płycie CD, przy zachowaniu tożsamości wersji na wszystkich egzemplarzach), nie są warunkami udzielenia wsparcia, o których mowa w przepisach ustawy RLKS. W związku z powyższym, w ocenie MRiRW, w przypadku, gdy LGD uzna wnioski o przyznanie pomocy za niezgodne z LSR, gdyż nie zostały spełnione określone przez nią warunki, a warunki te nie mają charakteru podmiotowego ani przedmiotowego i nie wynikają z LSR ani analizy stanu jej wdrażania, zarząd województwa (ZW) posiada przesłanki do uznania protestu za zasadny (pod warunkiem, że zostały spełnione inne wymogi formalne i merytoryczne dotyczące protestu). W takiej sytuacji, ZW powinien postąpić zgodnie z trybem określonym w art. 22 ust. 8 ustawy RLKS.

W odniesieniu do wątpliwości w zakresie możliwości przeprowadzenia przez ZW podczas rozpatrywania protestu, analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach, MRiRW zauważa co następuje. Art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020* (Dz.U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą w zakresie polityki spójności”, stanowi, iż protest jest wnoszony w formie pisemnej i zawiera wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem oraz wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 57 ustawy w zakresie polityki spójności, w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS, właściwa instytucja rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 (...) ustawy w zakresie polityki spójności. W związku z powyższym, w ocenie MRiRW, ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Także LGD, zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy w zakresie polityki spójności, w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS, weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy w zakresie polityki spójności. Również ponowna ocena projektu przez LGD, następująca w wyniku uwzględnienia protestu przez ZW, odbywa się w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy w zakresie polityki spójności (art. 58 ust. 3 tej ustawy w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS).

Do wiadomości:  
wg rozdzielnika



DYREKTOR  
DEPARTAMENTU ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH

dr inż. Dariusz Nioł